



FAKULTAS TEKNIK
Universitas Brawijaya

2021


TINJAUAN MANAJEMEN



**TOGETHER
WE DO
THE BEST**

Fakultas Teknik Universitas Brawijaya
JL. MT. Haryono 167 Malang
<https://teknik.ub.ac.id>
teknik@ub.ac.id

LEMBAR PENGESAHAN

	UNIVERSITAS BRAWIJAYA	UN10/F07/HK.01.05.a
		10 November 2021
	Laporan Tinjauan Manajemen 2021 Fakultas Teknik Universitas Brawijaya	Revisi ke-0
		Halaman iii dari 50

LAPORAN TINJAUAN MANAJEMEN 2020 FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS BRAWIJAYA

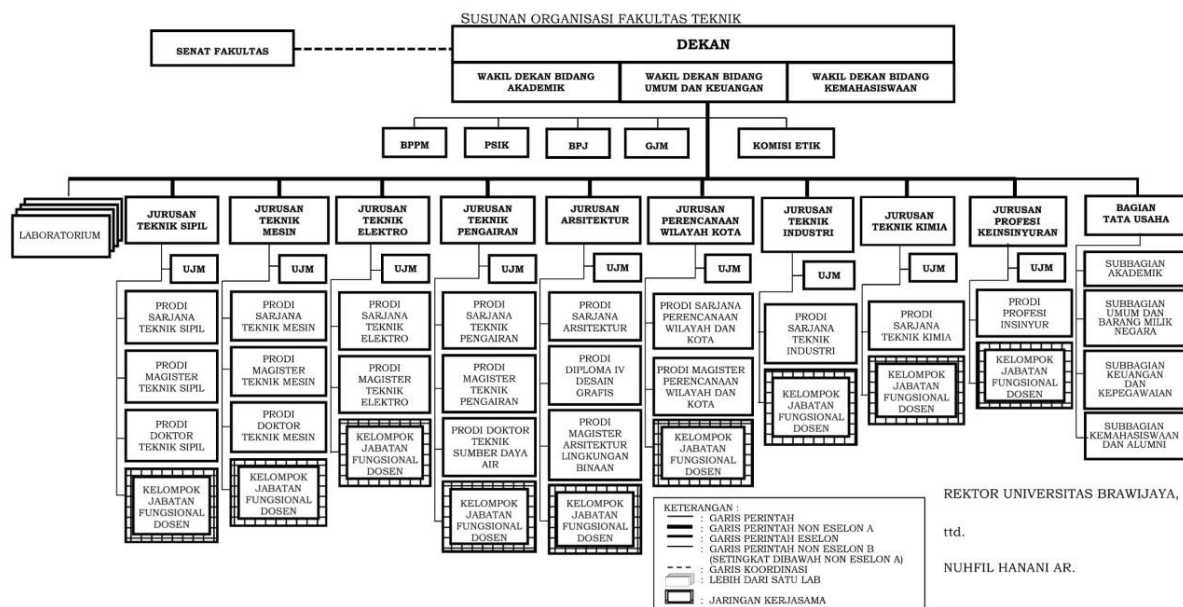
Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tandatangan	
1. Perumusan	Ir. Ishardita Pambudi Tama, S.T., M.T., Ph.D., IPU.	Wakil Dekan Bid. Akademik	Ttd.	10-11-2021
	Dr. Ir. M. Ruslin Anwar, M.Si.	Wakil Dekan Bid. Umum dan Keuangan	Ttd.	10-11-2021
	Dr.Eng. Ir. Denny Widhiyanuriyawan, S.T., M.T.	Wakil Dekan Bid. Kemahasiswaan	Ttd.	10-11-2021
2. Pemeriksaan	Prof. Ir. Hadi Suyono, S.T., M.T., Ph.D., IPU., ASEAN Eng.	Dekan	Ttd.	10-11-2021
3. Persetujuan	Prof. Ir. Hadi Suyono, S.T., M.T., Ph.D., IPU., ASEAN Eng.	Dekan	Ttd.	10-11-2021
4. Penetapan	Prof. Ir. Hadi Suyono, S.T., M.T., Ph.D., IPU., ASEAN Eng.	Dekan	Ttd.	10-11-2021
5. Pengendalian	Ir. Ishardita Pambudi Tama, S.T., M.T., Ph.D., IPU.	Wakil Dekan Bid. Akademik	Ttd.	10-11-2021

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
I. PENDAHULUAN	3
II. HASIL	10
1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya	11
2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi	12
3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen	13
a. Kepuasan pelanggan dan Umpan Balik <i>Stakeholders</i>	13
b. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan (IKT).....	18
c. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Kemdikbudristek	18
d. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Akreditasi	20
e. Evaluasi Proses (<i>Process Performance</i>) dan Upaya Unit untuk Mencapai Target (<i>Conformity of Products</i>).....	21
f. Ketidakesesuaian dan Tindakan Perbaikan	23
g. Hasil-hasil Pemantauan dan Pengukuran Kinerja.....	24
h. Hasil-hasil Audit	25
i. Tindak Lanjut Hasil-hasil Asesmen	37
j. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal (<i>External Providers</i>).....	42
4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya.....	45
5. Efektivitas Tindak Lanjut yang Diambil terhadap Resiko dan Peluang	46
6. Peluang untuk Perbaikan.....	47
III. KESIMPULAN DAN UCAPAN TERIMAKASIH	48
LAMPIRAN	50

I. PENDAHULUAN

Fakultas Teknik Universitas Brawijaya (FT UB) didirikan pada tahun 1963 dan terus mengalami perkembangan hingga saat ini terdiri dari 8 program studi sarjana, 1 program diploma IV, 6 program studi magister, 3 program studi doktor, dan 1 program studi profesi. FT UB terus mengupayakan organisasi dan sistem tata pamong yang baik (*good governance*) agar lebih mencerminkan kredibilitas, transparansi, akuntabilitas, tanggungjawab dan keadilan pada semua unit kerja, pemangku kepentingan dan pelanggan (mahasiswa, pengguna lulusan). Struktur organisasi FT UB digambarkan pada Gambar 1.



Gambar 1. Struktur Organisasi Unit Kerja FTUB

Keterangan :

- BPPM = Badan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat
- PSIK = Pengelola Sistem Informasi dan Kehumasan
- BPJ = Badan Penerbitan Jurnal
- GJM = Gugus Jaminan Mutu
- Kasubag = Kepala Sub Bagian
- UJM = Unit Jaminan Mutu

Struktur organisasi FT UB terdiri atas unsur Pimpinan Fakultas, Senat Fakultas, Pelaksana Fakultas, Pelaksana Administrasi, dan Unsur Penunjang Lain. Tupoksi masing-masing unsur adalah sebagai berikut.

- ✚ Unsur pimpinan FT UB terdiri dari seorang Dekan yang dibantu oleh 3 orang Wakil Dekan, yaitu Wakil Dekan Bidang Akademik, Wakil Dekan Bidang Umum dan Keuangan, dan Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan. Tugas, wewenang dan tanggung jawab dekanat diatur dalam Permenristekdikti Nomor 58 Tahun 2018 Tentang Statuta UB 2018,

Permenristekdikti Nomor 4 Tahun 2016 Tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Brawijaya pasal 54, 55, 56, dan 57, Peraturan Rektor Nomor 25 Tahun 2020 tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja serta Peraturan Rektor Universitas Brawijaya Nomor 73 Tahun 2021 Tentang Perubahan Atas Peraturan Rektor Nomor 25 Tahun 2020 tentang Susunan Organisasi dan Tata Kerja.

- ✚ Sesuai dengan Permen Ristek Dikti no 58 tahun 2018 tentang Statuta UB 2018 (pasal 30-31), pasal 250 Peraturan Rektor UB Nomor 25 Tahun 2020 tentang Susunan OTK UB; dan pasal 58 Permen Ristek DIKTI Nomor 4 Tahun 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Brawijaya serta Peraturan Universitas nomor 1 tahun 2018 tentang Senat Fakultas bahwa Senat Fakultas terdiri atas Guru Besar, Pimpinan Fakultas (Dekan dan para Wakil Dekan), Ketua Jurusan dan wakil dosen yang dipilih mewakili jurusan. Senat Fakultas mempunyai tugas melakukan pemberian pertimbangan dan pengawasan terhadap Dekan dalam pelaksanaan akademik di lingkungan FT UB.
- ✚ FT UB mempunyai 8 program studi jenjang sarjana, yaitu Sarjana Teknik Sipil, Sarjana Teknik Mesin, Sarjana Teknik Pengairan, Sarjana Teknik Elektro, Sarjana Arsitektur, Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota, Sarjana Teknik Industri dan Sarjana Teknik Kimia, serta 1 program studi Diploma IV Desain Grafis. Jenjang magister terdapat 6 program studi, yaitu Magister Teknik Sipil, Magister Teknik Mesin, Magister Teknik Elektro, Magister Teknik Pengairan, Magister Arsitektur Lingkungan Binaan, dan Magister Perencanaan Wilayah dan Kota. Pada jenjang doktor, Fakultas Teknik memiliki 3 program studi, yaitu Doktor Ilmu Teknik Sipil, Doktor Ilmu Teknik Mesin, dan Doktor Teknik Sumber Daya Air. Di samping itu, FT UB menyelenggarakan kelas profesi keinsinyuran melalui Program Studi Program Profesi Insinyur (PS PPI). Untuk mendukung tridharma, FT UB dilengkapi dengan 60 laboratorium/studio.

Di akhir tahun 2020, FT UB mengesahkan Rencana Strategis FT UB 2021-2025 dengan menetapkan:

VISI

Menjadi Fakultas Teknik yang inovatif, kolaboratif, dan berdaya saing internasional dalam melaksanakan tri dharma perguruan tinggi untuk kesejahteraan masyarakat.

MISI

1. Menyelenggarakan dan meningkatkan kualitas pendidikan yang berdaya saing internasional untuk menghasilkan lulusan yang unggul, berjiwa entrepreneur, dan berbudi pekerti luhur.

2. Menyelenggarakan penelitian dan pengabdian masyarakat yang inovatif dan kolaboratif untuk mendukung pembangunan berkelanjutan bagi kesejahteraan masyarakat.
3. Menyelenggarakan tata kelola lembaga yang mandiri, adil, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan kredibel.

TUJUAN

1. Terwujudnya proses pendidikan yang berkualitas dan mewujudkan lulusan di bidang keteknikan yang mampu bersaing di tingkat global, profesional dan memiliki jiwa entrepreneur.
2. Terwujudnya kolaborasi untuk menghasilkan karya-karya teknologi inovatif dalam rangka mendukung pembangunan berkelanjutan yang berbasis kearifan lokal.
3. Terwujudnya sistem tata kelola lembaga dan sumber daya yang berintegritas dan berkinerja optimal.

FT UB mengorganisasikan sumberdaya yang ada, baik sumberdaya manusia maupun sumberdaya lainnya dengan efektif melalui *standard operational procedure* (SOP) untuk setiap unit kerja yang ada di FT UB, termasuk di dalamnya unit akademik, administrasi keuangan, kemahasiswaan, penelitian dan lain-lain. Sistem pengelolaan di FT UB telah menerapkan fungsi manajemen:

1. Perencanaan

Setiap tahun, pimpinan FT UB melaksanakan perencanaan pelaksanaan pendidikan (akademik, administrasi dan keuangan). Perencanaan tersebut selalu dilakukan bersama unsur pimpinan program studi di lingkungan FT UB melalui rapat pimpinan tahunan.

2. Perorganisasian

Dalam mengimplementasikan kebijakannya, FT UB menyusun struktur organisasi dan tata kerja yang mengacu pada OTK UB. Susunan OTK tersebut dirancang agar setiap unit kerja dapat menjalankan fungsinya dengan efektif. Dalam kegiatan operasional, FT UB menyusun Uraian Tugas, Manual Mutu, dan SOP yang dilengkapi Instruksi Kerja.

3. Pengawasan

Pihak yang melakukan pengawasan terhadap pengelolaan program studi di FT UB adalah Dekan dibantu Wakil Dekan Bidang Akademik yang juga berperan sebagai *Management Representative*. Selain itu, sebagai langkah pengawasan, dilakukan monitoring internal secara periodik.

4. Pengarahan

Koordinasi antar pimpinan di unit pengelola program studi di FT UB dilakukan melalui rapat pimpinan yang dilakukan secara rutin setiap 1 bulan sekali dan rapat kerja pimpinan setiap setahun 2 kali.

5. Representasi

Rapat pimpinan dilakukan setiap 1 bulan untuk menjamin dan memonitor pelaksanaan program yang telah disusun, serta untuk mendiskusikan tindakan-tindakan yang perlu diambil untuk memastikan bahwa setiap kegiatan terkontrol dan berjalan sesuai dengan rencana. Melalui rapat pimpinan, dan setiap ketua program studi/jurusan memiliki hak dalam memberikan pendapat dalam rapat tersebut. Selain itu, pada senat FT UB, setiap Jurusan memiliki representasi mewakili jurusan masing-masing untuk memberikan saran/kritik dalam rapat pimpinan.

6. Penganggaran

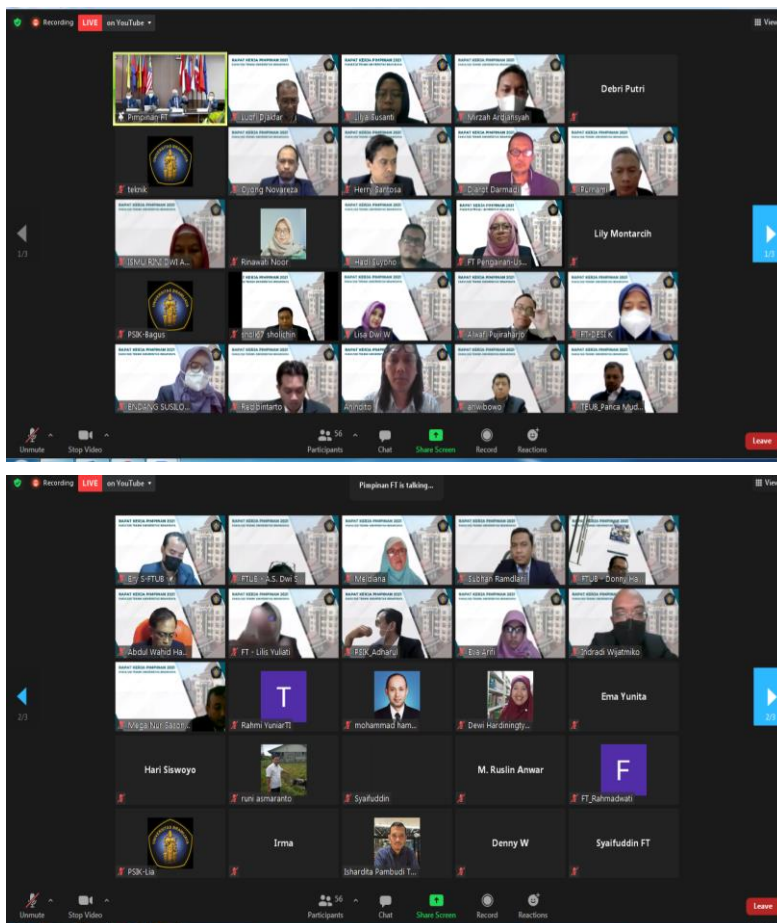
Pihak yang bertanggung jawab dalam hal penganggaran adalah Dekan dibantu oleh Wakil Dekan Bidang Administrasi dan Keuangan. Dalam pelaksanaannya, ketua jurusan/program studi turut berpartisipasi memberi masukan dalam proses penganggaran.

Mengacu sistem manajemen SNI ISO 9001:2015 dan ISO 21001:2018, maka FT UB melaksanakan tinjauan manajemen dengan ruang lingkup seperti yang dipersyaratkan, yaitu:

1. Status tindakan dari tinjauan manajemen sebelumnya.
2. Perubahan pada eksternal dan internal organisasi yang relevan dengan sistem manajemen.
3. Informasi kinerja dan efektivitas sistem manajemen, meliputi tren-tren:
 - a. Kepuasan pelanggan dan umpan balik dari pihak-pihak yang relevan, meliputi Survey Kepuasan Masyarakat (SKM), Indeks Kepuasan Mahasiswa (IKM), dan Survei Kepuasan Pengguna Lulusan (SKPL). Hasil umpan balik dievaluasi untuk kemudian ditindaklanjuti. Selain itu, umpan balik juga dapat disampaikan oleh stakeholder melalui layanan keluhan pelanggan baik melalui kotak saran maupun melalui website.
 - b. Hasil pengukuran capaian sasaran mutu.
 - c. Kinerja proses dan kesesuaian produk/jasa.
 - d. Ketidaksesuaian dan tindakan perbaikan.
 - e. Hasil-hasil pemantauan dan pengukuran.
 - f. Hasil-hasil audit, baik internal maupun eksternal. Audit di FTUB terdiri atas audit internal dan audit eksternal. Audit internal mutu dilaksanakan di bawah koordinasi Pusat Jaminan Mutu UB. Sedangkan audit eksternal dilaksanakan oleh BAN-PT untuk akreditasi nasional dan IABEE untuk akreditasi internasional.
 - g. Kinerja penyedia barang/jasa eksternal.
4. Evaluasi kecukupan sumberdaya.
5. Efektivitas tindak lanjut yang dilakukan dibandingkan dengan resiko dan peluang.
6. Peluang-peluang untuk perbaikan.

Pelaksanaan tinjauan manajemen dikelompokkan berdasarkan skala dan lingkup pemangku kepentingan yang terlibat:

1. Rapat Pimpinan terdiri dari Dekan dengan segenap Wakil Dekan, Kepala Tata Usaha dan Kepala Sub Bagian, Ketua Jurusan, Sekretaris Jurusan, dan Ketua Program Studi, serta Ketua Lembaga di lingkungan FTUB. Pada tahun 2021, rapat ini dilaksanakan tiga kali pada bulan Mei, September dan November. Adanya pandemi Covid-19 membuat pelaksanaan rapat pimpinan dilaksanakan secara daring ataupun *hybrid*, namun tidak mengurangi efektivitas dari proses pelaksanaan tinjauan manajemen. Rapat Pimpinan mendiskusikan mengenai hasil audit internal maupun eksternal, pencapaian kinerja FTUB berdasarkan kontrak kinerja, permasalahan yang melatar belakangi, serta tindak lanjut yang harus dilakukan oleh seluruh FTUB.



Gambar 2. Rapat Kerja Pimpinan awal tahun dilaksanakan secara daring (5 Mei 2021)



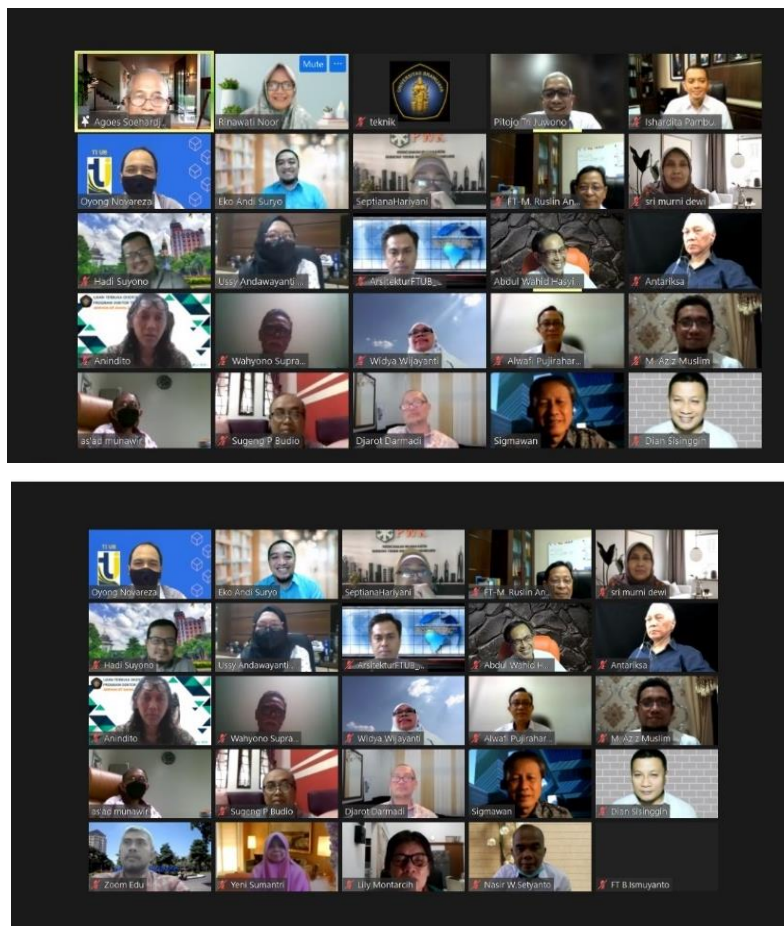
Gambar 3. Rapat Kerja Pimpinan tengah tahun dilaksanakan secara hybrid (10 September 2021)





Gambar 4. Rapat Kerja Pimpinan akhir tahun dilaksanakan secara luring tanggal 5 November 2021

2. Rapat Senat dilaksanakan sesuai dengan isu dan permasalahan yang akan dibahas, meliputi sidang komisi atau rapat pleno. Pembahasan yang umumnya menjadi salah satu agenda pada Rapat Senat adalah usulan kenaikan pangkat dan jabatan fungsional dosen yang sudah terjadwal tiga kali setahun.



Gambar 5. Rapat senat dilaksanakan secara daring tanggal 24 Mei 2021

3. Rapat Tinjauan Manajemen yang dihadiri oleh penanggung jawab Laporan Tinjauan Manajemen. Laporan tinjauan manajemen disusun berdasarkan hasil rapat pimpinan dan diskusi antara Dekan, Wakil Dekan, dan tim Gugus Jaminan Mutu. Rapat penyusunan laporan tinjauan manajemen dihadiri oleh Dekan, Wakil Dekan, Ketua Unit/Lembaga, Staf Wakil Dekan dan tim Gugus Jaminan Mutu. Pembahasan meliputi hasil audit internal, audit eksternal, umpan balik dan keluhan pelanggan, capaian kinerja, rencana tindakan koreksi dan pencegahan, evaluasi tindak lanjut tinjauan manajemen sebelumnya, serta saran untuk peningkatan implementasi sistem manajemen mutu sebagai upaya perbaikan terus-menerus. Laporan tinjauan manajemen didokumentasikan dan disosialisasikan kepada *stakeholder*. Sosialisasi dilaksanakan pada saat rapat pimpinan yang dihadiri oleh Dekan dengan segenap Wakil Dekan beserta staf, Koordinator Ketatausahaan dan Sub Koordinator, Ketua Jurusan, Sekretaris Jurusan, Ketua Program Studi, serta Ketua Lembaga di lingkungan FTUB.



Gambar 6. Rapat Tinjauan Manajemen 2021 dilaksanakan secara luring tanggal 10-11 November 2021

II. HASIL

Hasil tinjauan manajemen FT UB Tahun 2021 berikut ini disajikan sesuai urutan lingkup bahasan tinjauan manajemen.

1. Status Tindakan dari Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Berdasarkan hasil Audit Internal Mutu (AIM) Siklus 19 yang telah dilaksanakan pada Tahun 2020, terdapat 39 ketidaksesuaian yang terdiri dari 22 terkait IKU, 9 terkait IKT, dan 8 terkait ISK dengan penjelasan rekomendasi, tindak lanjut, kendala dan rencana selanjutnya disajikan pada **Lampiran**. Ketidaksesuaian tersebut telah dikonfirmasi dan ditindaklanjuti.

Implementasi SPMI yang baik selalu mengupayakan perbaikan yang berkelanjutan. Berdasarkan uraian-uraian sebelumnya, terdapat beberapa peluang yang dapat dilakukan untuk perbaikan, yaitu:

- Pengajuan akreditasi internasional
Saat ini 1 PS Sarjana Teknik Elektro telah terakreditasi internasional dan tahun 2022 diharapkan minimal 2 PS yang mengajukan akreditasi internasional.
- Perbaikan dokumen induk dan dokumen SPMI
Dokumen Rencana Strategis FTUB 2021-2025 telah tersusun tepat waktu dengan mempertimbangkan dinamika perubahan internal dan eksternal organisasi. Oleh karena itu, segala dokumen pendukung implementasi Renstra juga perlu diperbarui, misalnya manual mutu dan SOP.
- Percepatan jenjang pendidikan dan jabatan fungsional dosen
Dalam rangka mencapai target untuk persentase dosen dengan jenjang pendidikan doctor dan dosen dengan jabatan fungsional lektor, lektor kepala, dan guru besar, maka program percepatan guru besar dan lektor kepala harus terus dilakukan dan ditingkatkan kualitasnya.
- Peningkatan persentase jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa
FTUB dapat menambah dan/atau menindaklanjuti kerjasama internasional dengan PT luar negeri, khususnya dalam program pertukaran pelajar dan/atau *double degree* sehingga dapat mengakui keberadaan mahasiswa asing baik program *degree* maupun *non-degree*.
- Peningkatan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian masyarakat
Mahasiswa pascasarjana lebih banyak dilibatkan dalam penelitian dosen dan dilaporkan keterlibatannya. Lebih diutamakan agar penelitian dosen menjadi rujukan tesis atau disertasi. Sebisa mungkin dalam satu penelitian yang dapat melibatkan semua jenjang. Untuk PS PPI, harus segera diinisiasi dan

dicarikan bentuk yang tepat pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

- Peningkatan kuantitas dan kualitas luaran penelitian dan pengabdian masyarakat

Luaran penelitian perlu ditingkatkan selain dalam bentuk publikasi artikel ilmiah, seperti paten, hak cipta, desain, prototype, model, dsb. Kegiatan ini dapat didampingi oleh BPPM untuk mempercepat pengakuan hak ciptanya.

2. Perubahan pada Eksternal dan Internal Organisasi

Lingkungan Eksternal

Perubahan dalam lingkungan eksternal UB yang mempengaruhi FTUB antara lain:

1. Diterbitkannya Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi sehingga diterbitkan
 - a. Peraturan Rektor Universitas Brawijaya Nomor 34 Tahun 2020 Tentang Kurikulum Program Studi Merdeka Belajar-Kampus Merdeka
 - b. Peraturan Rektor Universitas Brawijaya Nomor 42 Tahun 2020 Tentang Biaya Pendidikan Merdeka Belajar
 - c. Peraturan Rektor Universitas Brawijaya Nomor 45 Tahun 2020 Tentang Merdeka Belajar-Kampus Merdeka
 - d. Peraturan Rektor Universitas Brawijaya Nomor 18 Tahun 2021 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Universitas Brawijaya Tahun Akademik 2020/2021

Oleh karena itu, FTUB perlu dilakukan penyesuaian terhadap pelaksanaan kegiatan TriDharma Perguruan Tinggi.

2. Terbitnya SK PTNBH melalui Peraturan Pemerintah Nomor 108 Tahun 2021 tentang PTNBH Universitas Brawijaya tanggal 18 Oktober 2021.
3. Terbitnya Peraturan BAN PT nomor 1 hingga 7 tahun 2020 tentang mekanisme dan instrument akreditasi sehingga diambil kebijakan berkaitan dengan prosesn reakreditasi, dimana PS dengan akreditasi A membatalkan proses reakreditasi (memanfaatkan masa perpanjangan satu kali) dan hanya melanjutkan proses untuk yang masih di bawah A.

Lingkungan Internal

Perubahan dalam lingkungan internal UB yang mempengaruhi FTUB antara lain:

1. Terjadinya pandemi COVID-19 sehingga pelaksanaan kegiatan harus menyesuaikan dengan Peraturan Rektor Universitas Brawijaya Nomor 35 Tahun 2020 tentang Penyelenggaraan Kampus Tangguh Universitas Brawijaya Dalam Masa dan Pasca-Pandemi COVID-19.
2. Terbitnya Peraturan Rektor Universitas Brawijaya Nomor 55 Tahun 2020 Tentang Rencana Strategis Universitas Brawijaya Tahun 2020-2024 dan habisnya masa berlaku Rencana Strategis FTUB 2011-2020 sehingga FTUB pada tahun ini menyusun Rencana Strategis FTUB 2021-2025 yang menjadi acuan dalam perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi program kerja.
3. Adanya perubahan pedoman pendidikan UB, sebagaimana termuat dalam Peraturan Rektor Universitas Brawijaya Nomor 18 Tahun 2021 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Universitas Brawijaya Tahun Akademik 2021/2022 yang memuat tentang implementasi Merdeka Belajar Kampus Merdeka, menyebabkan perubahan dalam pedoman pendidikan FT UB dan pedoman pendidikan Program Studi di FT UB, khususnya terkait susunan matakuliah dalam kurikulum program studi. Hal ini mempengaruhi kegiatan pembelajaran di FT UB.

3. Kinerja dan Efektivitas Sistem Manajemen

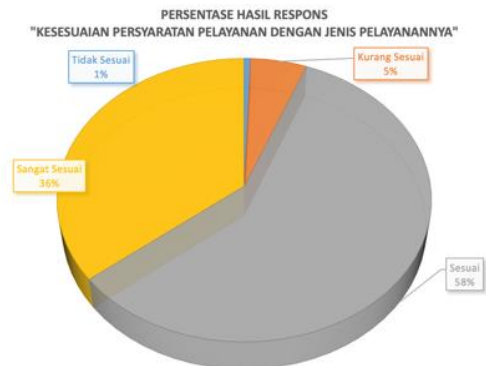
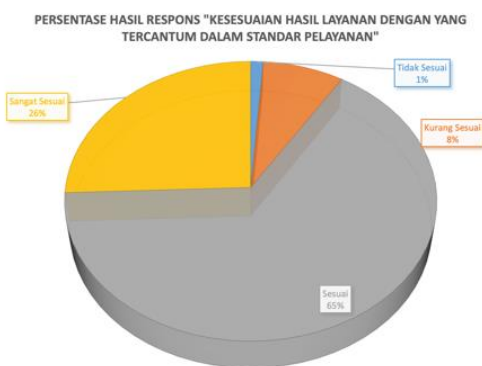
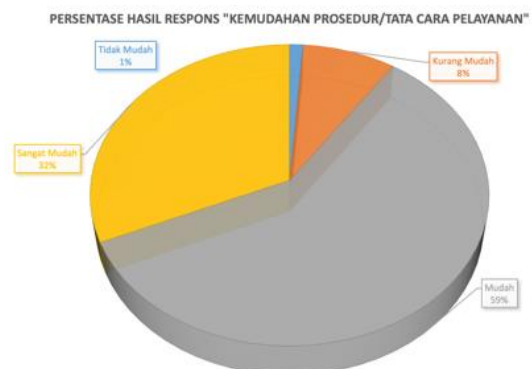
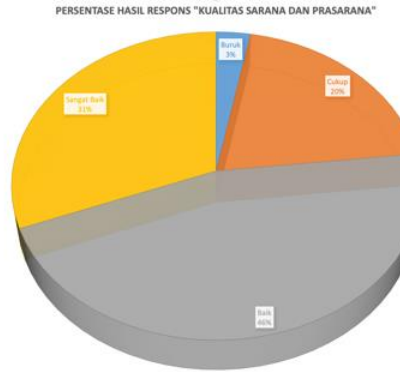
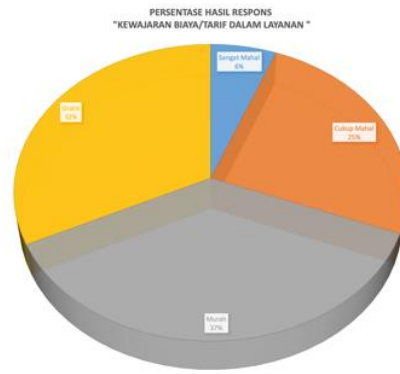
a. Kepuasan pelanggan dan Umpan Balik *Stakeholders*

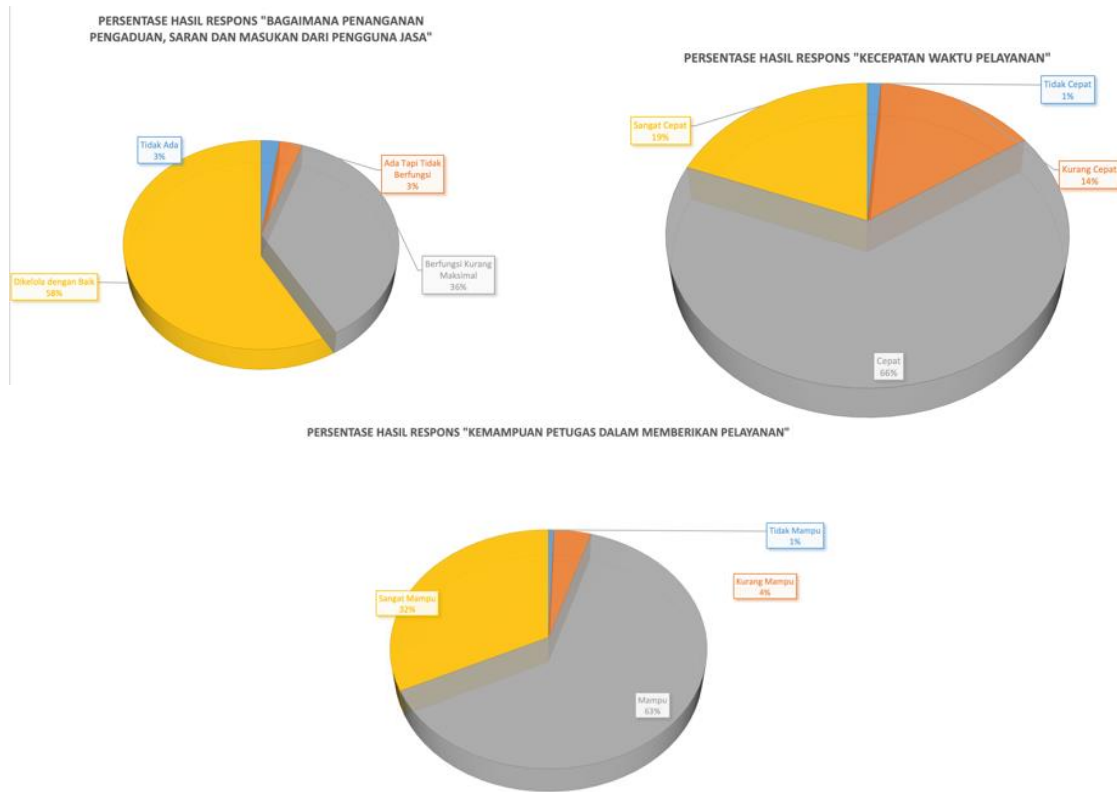
FTUB menjangkau umpan balik dari stakeholder (dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan, mitra) dengan menyebarkan kuesioner survey seperti tampak pada Gambar 7 yang di *share* kepada stakeholder pada akhir tahun 2020. Hasil umpan balik yang diterima dievaluasi untuk kemudian ditindaklanjuti. Kuesioner yang kembali ke FTUB berasal dari Dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa, alumni dengan total sebanyak 168 responden. Jumlah ini tentunya masih belum mencukupi untuk merepresentasikan kualitas pelayanan. Perlu dilakukan evaluasi terhadap sistem pendataan survey kepuasan masyarakat yang telah dilaksanakan.



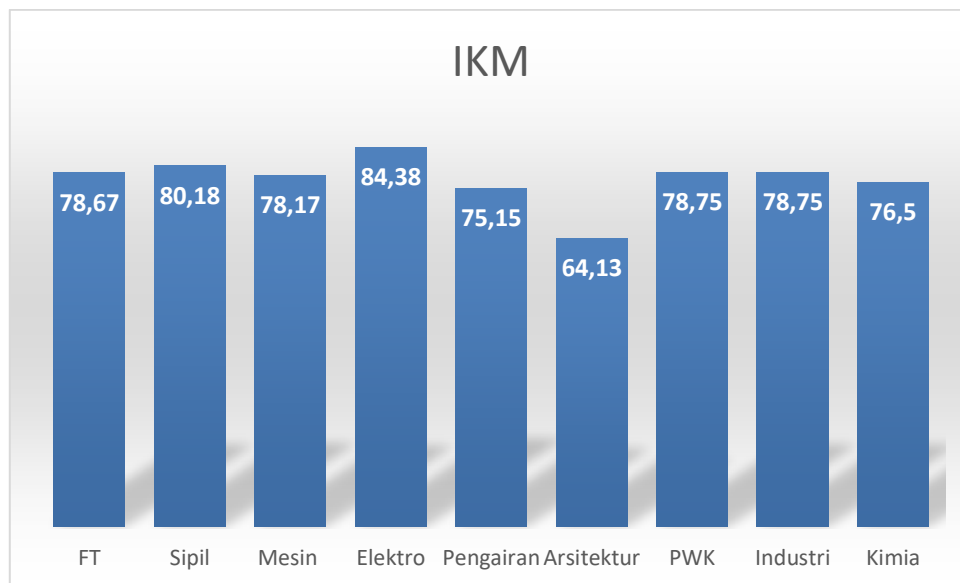
Gambar 7. Link Survey Kepuasan Masyarakat

Hasil kuesioner diolah dan disajikan pada Gambar 8. Dari Gambar 8, terlihat bahwa ada beberapa variable penilaian dengan masing-masing tabulasi datanya, dimana secara keseluruhan 31,54% stakeholder menyatakan sangat puas atas layanan FTUB dan 56,45% menyatakan puas. Hanya 2,27 % yang menyatakan tidak puas. Ketidakpuasan yang paling dominan dikarenakan layanan yang masih kurang cepat, mudah dan ramah. Dengan 87,99% stakeholder menyatakan puas dan sangat puas, proses pelayanan di FTUB dapat dikatakan sudah baik dan efektif. Dengan kuesioner yang sama, dihitung pula indeks kepuasan stakeholder. Pertanyaan dan proses perhitungan dilakukan dengan mengacu pada keputusan MenPAN No. KEP/25/M.PAN/2/2004 tentang Pedoman Umum Penyusunan Indeks Kepuasan Masyarakat Unit Pelayanan Instansi Pemerintah. Berdasarkan pengolahan data, hasil survey indek kepuasan stakeholder terhadap layanan FTUB bernilai 3,15 dari skala-4 atau setara dengan 78,67 dengan masuk kategori mutu pelayanan B dan kinerja unit pelayanan Baik,



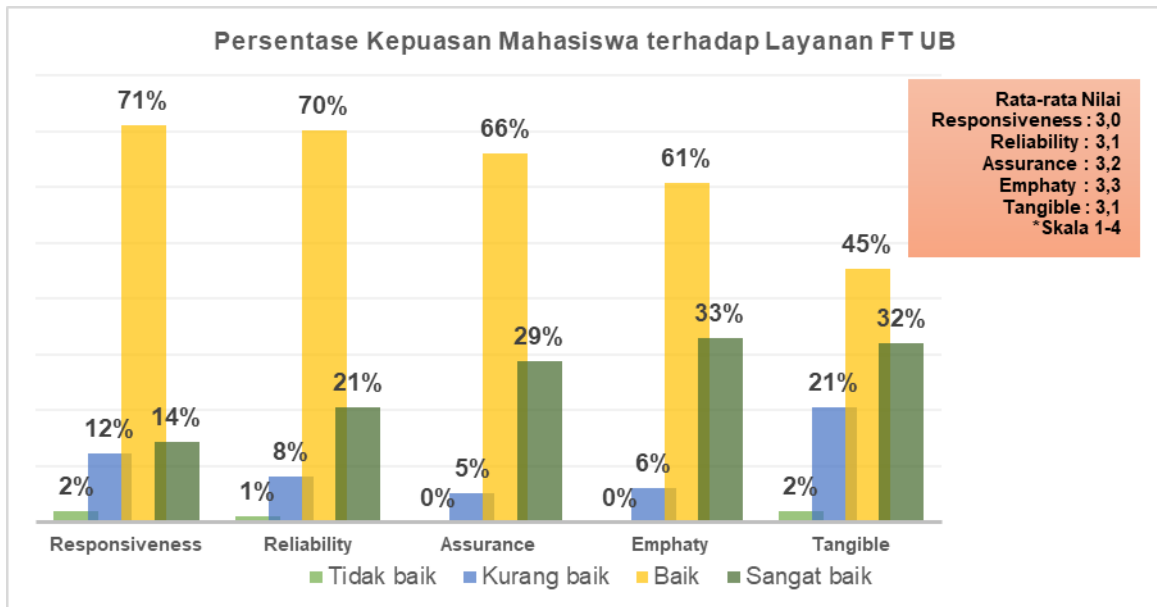


Gambar 8. Persentase Kepuasan Stakeholder terhadap Pelayanan FTUB



Gambar 9. Hasil Survey Kepuasan Masyarakat

Khususnya untuk responden mahasiswa, survey kepuasan mahasiswa atas layanan pendidikan diukur berdasarkan 5 (lima) indikator yaitu *responsiveness*, *reliability*, *assurance*, *empathy*, dan *tangible*. Dari hasil pengolahan data sesuai Gambar 10, terlihat bahwa sebagian besar responden telah menyatakan bahwa kelima indikator tersebut dicapai dengan nilai BAIK untuk FT UB.



Gambar 10. Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa

Selain itu, umpan balik juga dapat disampaikan oleh stakeholder melalui layanan keluhan pelanggan baik melalui kotak saran maupun melalui website (e-complaint).

Tabel 1. Uraian Keluhan Stakeholder

No.	Jenis/Aspek/ Bidang/ Layanan yang dikeluhkan	Uraian Keluhan	Tindaklanjut (atau rencana)	Status Akhir
1.	Sistem Perkuliahan	Masih belum optimalnya system informasi perkuliahan online untuk mahasiswa baru	Sudah diinformasikan ke masing- masing jurusan	Selesai
2.	Program MBKM	Masih belum terstrukturanya alur informasi dan implementasi program MBKM dibeberapa jurusan.	Sudah diinformasikan ke masing- masing jurusan.	Selesai.

Dengan adanya penyebaran kuesioner kepuasan stakeholder, survey indeks kepuasan stakeholder, serta penyediaan kotak saran maupun melalui website (*e-complaint*), FTUB dapat mengetahui tingkat kepuasan stakeholder dan tingkat layanan yang telah diberikan. Hasilnya dengan efektif memberikan masukan kepada FTUB untuk mempertahankan dan meningkatkan kinerja

layanannya, karena memberikan informasi fokus perbaikan yang harus dilakukan dalam memberikan pelayanan.

b. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Tambahan (IKT)

Evaluasi ketercapaian Standar Mutu UB

Untuk IKT yang diturunkan dari Standar Mutu UB ditetapkan sebanyak 22 standar mutu UB yang keseluruhannya telah tercapai 100% dan memperoleh skor 4. Adapun detail untuk setiap IKT dari Standar Mutu UB disajikan pada **Lampiran**.

Evaluasi Ketercapaian Renstra FTUB

Untuk IKT yang diturunkan dari Renstra FTUB ditetapkan sebanyak 28 indikator, sebagian besar telah tercapai 100% atau melebihi 100%. Namun terdapat 4 indikator yang belum mencapai 100% yaitu (1) Rerata Masa Studi Mahasiswa Sarjana (2) Rerata Masa Studi Mahasiswa Magister (3) Rerata Masa Studi Mahasiswa Doktor (4) Jumlah PS Magister dan Doktor. Adapun detail untuk setiap IKT dari Renstra FTUB disajikan pada **Lampiran**.

c. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Kemdikbudristek

Untuk IKU Kemdikbudristek ditetapkan berdasarkan Perjanjian Kinerja antara Dekan dan Rektor sebanyak 48 indikator. Terdapat 13 indikator yang belum mencapai 100% yaitu:

- (1) Jumlah lulusan langsung bekerja
- (2) Jumlah lulusan yang melanjutkan studi
- (3) Jumlah mahasiswa berwirausaha
- (4) Jumlah mahasiswa yang melakukan aktivitas di luar kampus
- (5) Jumlah mahasiswa outbound
- (6) Jumlah mahasiswa inbound
- (7) Jumlah dosen yang menjadi dosen pembimbing mahasiswa berprestasi minimal tingkat nasional
- (8) Jumlah dosen berkualifikasi doktor
- (9) Jumlah dosen dengan jabatan guru besar
- (10) Jumlah publikasi buku
- (11) Jumlah jurnal bereputasi terindeks global
- (12) Jumlah mata kuliah yang melakukan pembelajaran team-based project
- (13) Jumlah kelas yang melakukan pembelajaran team-based project

Tabel 2. Rekapitulasi IKU Kemdikbudristek

IKU	NO	Indikator Kinerja	Satuan	Target Th. 2021	Capaian Th. 2021	% Capaian
1	1	Jumlah Lulusan Langsung Bekerja	Lulusan	348	172	49%
	2	Jumlah Lulusan yang Melanjutkan Studi	Lulusan	42	14	33%
	3	Jumlah Lulusan yang menjadi Wiraswasta	Lulusan	27	49	181%
	4	Jumlah Mahasiswa yang Berwirausaha	Mahasiswa	121	125	103%
	5	Presentase Lulusan Bersertifikat Kompetensi dan Profesi	Persen	100	100	100%
2	1	Jumlah Mahasiswa yang Melakukan Aktifitas di Luar Kampus	Mahasiswa	600	488	81%
	2	Jumlah Mahasiswa Berprestasi Tingkat Provinsi, Regional/Wilayah dan Nasional	Mahasiswa	56	114	204%
	3	Jumlah Mahasiswa Berprestasi Tingkat Internasional	Mahasiswa	40	56	140%
	4	Jumlah Mahasiswa yang Mengikuti Kegiatan Merdeka Belajar	Mahasiswa	80	131	164%
	5	Jumlah PS yang Menerapkan Pembelajaran Kampus Merdeka	PS	8	9	113%
	6	Jumlah Mahasiswa Outbound	Mahasiswa	35	27	77%
	7	Jumlah Mahasiswa Inbound	Mahasiswa	35	0	0%
3	1	Jumlah Dosen yang Bekerja di Luar Kampus Dalam dan Luar Negeri	Dosen	30	109	363%
	2	Jumlah Dosen yang Menjadi Dosen Pembimbing Mahasiswa Berprestasi Minimal Tingkat Nasional	Dosen	90	18	20%
	3	Jumlah Dosen Asing (Visiting Profesor)	Dosen	12	20	167%
	4	Jumlah Publikasi oleh Profesor	Artikel	35	98	280%
	5	Jumlah Menyelenggarakan Seminar Internasional	Kegiatan	2	2	100%
4	1	Jumlah Praktisi Mengajar di dalam Kampus	Dosen	10	12	120%
	2	Jumlah Dosen yang Mempunyai Sertifikasi Kompetensi	Dosen	60	75	125%
	3	Jumlah Dosen Berkualifikasi Doktor	Dosen	140	137	98%
	4	Jumlah Dosen dengan Jabatan Lektor Kepala	Dosen	60	67	112%
	5	Jumlah Dosen dengan Jabatan Guru Besar	Dosen	23	20	87%
5	1	Jumlah Publikasi yang Terindeks Internasional	Artikel	200	200	100%
	2	Jumlah publikasi buku	Buku	15	12	80%
	3	Jumlah dosen mengikuti konferensi internasional	Dosen	50	58	116%
	4	Jumlah sitasi dosen	Sitasi	7297	9416	129%
	5	Jumlah penghargaan dosen tingkat nasional	Penghargaan	40	42	105%
	6	Jumlah penghargaan dosen tingkat internasional	Penghargaan	20	29	145%
	7	Jumlah Paten	Paten	8	12	150%
	8	Jumlah Prototipe	Prototipe	5	5	100%
	9	Jumlah Inovasi	Produk Inovasi	4	4	100%

IK U	N O	Indikator Kinerja	Satuan	Target Th. 2021	Capaian Th. 2021	% Capaian
	11	Jumlah HKI	HKI	15	32	213%
	12	Jumlah Jurnal Bereputasi Terindeks Nasional	Jurnal	9	9	100%
	13	Jumlah Jurnal Bereputasi Terindeks Global	Jurnal	1	0	0%
6	1	Jumlah PS yang melaksanakan kerjasama dengan mitra PT kelas dunia untuk pengembangan kurikulum bersama	PS	1	2	200%
	2	Jumlah PS yang melaksanakan kerjasama dengan mitra PT kelas dunia untuk program magang	PS	1	2	200%
	3	Jumlah PS yang melaksanakan kerjasama dengan mitra PT kelas dunia untuk tridharma lainnya	PS	1	3	300%
	4	Jumlah PS bermitra	PS	18	18	100%
7	1	Jumlah Mata Kuliah yang melakukan pembelajaran <i>case method</i>	Mata kuliah	124	136	110%
	2	Jumlah kelas yang melakukan pembelajaran <i>case method</i>	Kelas	400	420	105%
	3	Jumlah Mata Kuliah yang melakukan pembelajaran <i>team base project</i>	Mata kuliah	124	65	52%
	4	Jumlah kelas yang melakukan pembelajaran <i>team base project</i>	Kelas	400	295	74%
8	1	Persentase Prodi Terakreditasi A/Unggul	Persentase	63%	72%	115%
	2	Jumlah PS yang memiliki akreditasi internasional yang diakui oleh pemerintah	PS	1	1	100%
9	1	Kelengkapan Laporan SAKIP	Persentase	100	50	50%
10	1	Persentase Kuantitas Tindak Lanjut Temuan BPK	Persentase	100	100	100%
	2	Persentase Tindak Lanjut Bernilai Rupiah Temuan BPK	Persentase	100	100	100%

d. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Akreditasi

Untuk IKU Akreditasi ditetapkan sebanyak 27 indikator dengan detail untuk setiap IKU disajikan pada **Lampiran**. Sebagian besar telah tercapai 100% atau memperoleh skor 4. Namun terdapat 4 indikator yang belum mencapai 100% yaitu

- (1) Jumlah kerjasama pada bidang pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh Fakultas dalam 3 tahun terakhir
- (2) Kriteria Penerimaan Mahasiswa Program Studi Magister
- (3) Kriteria Penerimaan Mahasiswa Program Studi Doktor
- (4) Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 (Doktor/ Doktor Terapan/ Subspesialis) terhadap jumlah DTPS (PDS3), untuk PS S1 TE, PS S1 ARS, PS S1 TI, PS S1 TK, PS D4 DG

- (5) Persentase jumlah DTSPS dengan jabatan akademik GB/LK/L terhadap jumlah DTSPS, untuk PS S1 ARS, PS S1 TI, PS S1 TK, PS D4 DG, PS S2 TS, PS S2 TM, PS S2 TE, PS S2 ARS, PS S2 PWK, PS S3 ITM, PS S3 TSDA.
- (6) Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi.

e. Evaluasi Proses (*Process Performance*) dan Upaya Unit untuk Mencapai Target (*Conformity of Products*)

Evaluasi proses dicapai dengan hasil sebagai berikut.

Tabel 3. Siklus PDCA

Tahapan Program		% Kemajuan Fisik
P	Perencanaan (persiapan, koordinasi, surat tugas, dll)	10 %
D	Pelaksanaan	60 %
C	Laporan (kompilasi hasil dan analisis)	80 %
A	Tindak Lanjut (rencana perbaikan, rekomendasi, hasilnya bila ada)	100 %

Pada periode tahun 2020-2021, FTUB mencanangkan 12 program utama yang dilaksanakan di tingkat Fakultas maupun PS sebanyak 36 kegiatan seperti pada Tabel 4. Sebagian besar program kerja telah tercapai 100%. Terdapat 3 program kerja yang belum mencapai 100% yaitu (1) akreditasi internasional (2) mahasiswa outbound dan (3) pembuatan sistem informasi terintegrasi. Ada kegiatan yang masih berlangsung karena merupakan kegiatan yang berkelanjutan dan baru akan berakhir pada akhir tahun. Adanya kendala pandemi COVID-19 yang membatasi ruang gerak dalam berkegiatan di luar kampus masih sanggup dihadapi dengan mengadakan kegiatan yang masih dalam protocol kesehatan. Banyak alternatif yang diantaranya adalah kegiatan yang dilaksanakan secara daring meskipun hasilnya tentunya akan kurang optimal bila dibandingkan dengan berkunjung secara langsung.

Tabel 4. Capaian Program FTUB

Program FTUB	Kegiatan Fakultas	% Kemajuan Proses
A. Pengembangan Internasionalisasi Program Studi	1. Akreditasi Internasional (IABEE)	50
	2. 3 in 1	100
	3. Outbond	77
	4. PSPPI	100
	5. Seminar Internasional	100
B. Kurikulum, Penjaminan Mutu dan PBM	6. Workshop Penyusunan Kurikulum Berbasis OBE	100
	7. Penyiapan Prodi Baru S2	100
	8. Penyiapan Akreditasi Prodi	100
	9. Kegiatan Penjaminan Mutu	100
	10. Bantuan PDDN/Seminar Nasional	100
	11. Rakerpim	100
	12. Kegiatan BPJ	100
C. Program Pengembangan PSIK	13. Kegiatan Humas/PSIK	100
	14. Bantuan Cetak Jurnal	100
	15. Kegiatan ILO	100
D. Peningkatan jumlah penelitian	16. Penelitian Dana DIPA FT	100
	17. Penelitian Percepatan Profesor	100
E. Peningkatan mutu penelitian unggulan dan keluaran penelitian dosen untuk daya saing Asia (publikasi, paten, HAKI, kerjasama)	18. Peningkatan kerjasama / joint research	100
	19. Workshop Peningkatan PATEN	100
F. Peningkatan pengabdian masyarakat untuk mendukung visi dan misi	20. PKM Dana DIPA	100
G. Program Kesejahteraan Gaji dan Upah	21. Gaji dan Tunjangan	100
	22. Uang Makan Non PNS	100
H. Peningkatan Kualifikasi Tenaga Kependidikan	23. Pendidikan/ pelatihan/ workshop Tendik	100
I. Peningkatan Studi Lanjut Dosen	24. Bantuan test (IELT, TOEFL, visa)	100
J. Pengembangan Sarana dan prasarana (Termasuk IT)	25. Pembangunan sarana dan prasarana pembelajaran	100
K. Program kegiatan kemahasiswaan, organisasi kemahasiswaan dan minat bakat	26. Kompetisi mobil shell Eco (TM), Bangunan Gedung tahan gempa (TS), prototype mobil bahan bakar kapur (TK) dan lain lain tingkat internasional	100
	27. Kompetisi/delegasi penyajian makalah tingkat nasional (PIMNAS, dan kegiatan lainnya)	100
	28. Kompetisi bidang teknik yang diselenggarakan oleh DIKTI dan Lembaga lainnya (KJI/KBGI, KMHE, KRI, KCTB, KRTI, KOMURINDO)	100
	29. Kompetisi minat bakat tingkat regional, nasional (Olimpiade Brawijaya, Liga Futsal, Liga Basket, PSM, Tari, home band dan MTQ)	100

Program FTUB	Kegiatan Fakultas	% Kemajuan Proses
	30. Workshop penulisan dan laporan ilmiah (PKM, PMW)	100
	31. Pengenalan Kehidupan kampus (PK2), Krida mahasiswa dan workshopnya	100
	32. Peningkatan softskill mahasiswa dan latihan ketrampilan manajemen mahasiswa (kepemimpinan, motivasi dan lain)	100
	33. Kegiatan Himpunan Mahasiswa dan Badan Eksekutif Mahasiswa)	100
	34. Kegiatan Lembaga Semi Otonom (Alhadid, Yehezkiel, Solid, dll)	100
	35. Bimbingan & Konseling dan (kiat kiat sukses dan pemecahan masalah)	100
L. Program Sistem Informasi	36. Pembuatan Sistem Informasi	50

f. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan

Secara umum, ketidaksesuaian dan tindakan koreksi dapat diperoleh dari keluhan, evaluasi kepuasan, temuan audit, evaluasi program kerja dan evaluasi sasaran mutu. Dari daftar yang sudah dibuat, maka bisa ditetapkan rencana atau tindakan yang sudah dilakukan. Dapat ditetapkan pula status dari tindakan koreksi tersebut. Yang tidak kalah penting adalah merumuskan tindakan pencegahan agar masalah tersebut tidak terjadi lagi di masa mendatang. Daftar tindakan dapat dibuat dalam bentuk Tabel 5.

Tabel 5. Ketidaksesuaian dan Tindakan Perbaikan

No.	Masukan	Tindakan Perbaikan	Status (Open/ Closed)
A. Keluhan			
1.	Sosialisasi sistem perkuliahan online bagi mahasiswa baru	Telah dilaksanakan oleh masing-masing PS	Closed
2.	Perlunya standarisasi program MBKM Fakultas	Telah disusun Pedoman MBKM Fakultas	Closed
B. Evaluasi Kepuasan			
1.	Perlu ditingkatkan jumlah responden SKM	Perlu dikoordinasikan dengan PIDK	Open
C. Temuan Audit (termasuk yang eksternal)			
1.	Akreditasi internasional untuk PS S1 TS dan PS S1 TI yang tidak tercapai	Evaluasi kurikulum dan strategi pencapaian akreditasi internasional	Open
2.	Permintaan Tindakan Koreksi atas Temuan AIM Siklus 19 Tahun 2010	Sudah dilaksanakan	Closed

D. Evaluasi Program Kerja			
1.	Akreditasi internasional	Evaluasi kurikulum dan penyusunan strategi ulang	Open
2.	Mahasiswa outbound	Promosi dan sosialisasi ke mahasiswa	Open
3.	Sistem informasi terintegrasi	Dalam proses pengembangan	Open
E. Evaluasi Capaian Indikator Kinerja			
1.	4 dari 28 indikator IKT turunan Renstra UB belum tercapai	Evaluasi dan perbaikan berkelanjutan	Open
2.	13 dari 48 indikator IKU Kemdikbudristek belum tercapai	Evaluasi dan perbaikan berkelanjutan	Open
3.	4 dari 27 indikator IKU Akreditasi belum tercapai	Evaluasi dan perbaikan berkelanjutan	Open
4.	3 dari 36 program kerja belum tercapai	Evaluasi dan perbaikan berkelanjutan	Open

g. Hasil-hasil Pemantauan dan Pengukuran Kinerja

Pemantauan dan pengukuran kinerja berdasarkan Capaian Sasaran Mutu, Evaluasi Capaian Indikator Kinerja, dan Evaluasi Program Kerja dilakukan melalui evaluasi triwulan unit kerja, baik jurusan maupun lembaga di FTUB. Proses evaluasi diawali dengan permintaan data kemajuan capaian ke masing-masing ketua jurusan/lembaga. Hasil evaluasi direkapitulasi dan kemudian dibahas dalam rapat pimpinan. Rapat kerja pimpinan dilaksanakan 2 kali setahun. Rakerpim pada awal tahun diselenggarakan untuk mengevaluasi kinerja tahun sebelumnya dan menentukan target dan program kerja untuk tahun berjalan. Rakerpim kedua, pada akhir tahun akademik, membahas ketercapaian sasaran mutu dan evaluasi program kerja. Hal ini dimanfaatkan juga untuk merencanakan tindak lanjut dan perbaikan rencana kerja untuk sisa tahun berjalan bila ada kinerja yang belum sesuai target. Instrumen yang digunakan untuk pemantauan dan pengukuran kinerja mengacu pada instrumen yang disusun oleh Pusat Jaminan Mutu. Selain itu, proses pemantauan dan pengukuran kinerja dilakukan pula untuk kegiatan TriDarma Perguruan Tinggi yang meliputi Pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

1. Pendidikan

Pemantauan dan pengukuran kinerja di bidang Pendidikan meliputi:

- a. Kinerja dosen dalam Pendidikan, dipantau melalui BKD dosen
- b. Kinerja kegiatan belajar mengajar dipantau melalui SIAKAD dan SIMPEL, serta berdasarkan laporan yang meliputi: jumlah kehadiran

dosen, kesesuaian pembelajaran dengan rencana pembelajaran, sebaran nilai kelas.

- c. Tracer study untuk alumni dan pengguna, untuk mengukur kepuasan dan kesesuaian layanan yang diberikan

Hasil pemantauan dan pengukuran kinerja pendidikan dilaporkan dalam Laporan Perkuliahan, Laporan BKD, dan Tracer Study

2. Penelitian

Pemantauan dan pengukuran kinerja di bidang penelitian meliputi:

- a. Evaluasi proposal dan laporan penelitian dengan dana DIPA
- b. jumlah luaran penelitian
- c. jumlah Kerjasama penelitian
- d. publikasi hasil penelitian

Hasil pemantauan dan pengukuran kinerja penelitian dilaporkan dalam Laporan Kinerja BPPM FTUB dan UUK-BPPM

3. Pengabdian kepada Masyarakat

Pemantauan dan pengukuran kinerja di bidang pengabdian kepada masyarakat meliputi:

- a. Evaluasi proposal dan laporan pengabdian kepada masyarakat dengan dana DIPA
- b. jumlah luaran pengabdian kepada masyarakat
- c. jumlah Kerjasama pengabdian kepada masyarakat

Hasil pemantauan dan pengukuran kinerja pengabdian kepada masyarakat dilaporkan dalam Laporan Kinerja BPPM FTUB dan UUK-BPPM

h. Hasil-hasil Audit

Audit di FTUB terbagi menjadi audit internal dan eksternal.

1) Audit internal

Untuk audit internal, dilaksanakan audit internal mutu di bawah koordinasi PJM. Audit pada tahun 2020, yaitu Audit Internal Mutu (AIM) Unit Pelaksana Akademik (UPA) Siklus 19 Tahun 2020. Audit dilaksanakan secara *desk evaluation* pada tanggal 16 Nopember 2020. Audit dilakukan oleh PJM yaitu Dr.Eng. Akhmad Adi Sulianto, S.TP., M.T.,

M.Eng. (AAS) dan Dr. Slamet Wahyudi, S.T., M.T. (SWA). Pada AIM siklus 19 tahun 2020, di tingkat Fakultas terdapat 5 lingkup audit, yaitu tindak lanjut temuan AIM tahun sebelumnya; revisi laporan tinjauan manajemen tahun 2019; laporan tinjauan manajemen 2020; IKU, diambil dari 9 kriteria dalam IAPS 4.0 BAN-PT; IKT, diambil dari standar SPMI UB, kontrak kinerja, dan/atau IKT renstra Fakultas. Dari hasil desk evaluation dan visitasi, terdapat 8 temuan lama dan 31 temuan baru sehingga totalnya adalah 39 temuan, yaitu:

- a) Jumlah dosen tetap yang terlibat dalam kegiatan pendidikan di PS. PS yang tidak memenuhi IKU: PS D4 Desain Grafis; PS S2 Arsitektur Lingkungan Binaan; PS Program Profesi Insinyur
- b) SWMP DTSPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).PS yang tidak memenuhi IKU: PS S1 Teknik Sipil; PS S1 Teknik Mesin; PS S1 Teknik Pengairan; PS S1 Teknik Elektro; PS S1 Arsitektur; PS S1 Perencanaan Wilayah Kota; PS S1 Teknik Industri; PS S2 Teknik Sipil; PS S2 Teknik Mesin; PS S2 Teknik Pengairan; PS S2 Teknik Elektro; PS S2 Arsitektur Lingkungan Binaan; PS S2 Perencanaan Wilayah Kota; PS S3 Ilmu Teknik Sipil; PS S3 Ilmu Teknik Mesin; PS S3 Teknik Sumber Daya Air; PS Program Profesi Insinyur
- c) Dana operasional pendidikan (DOP)/mahasiswa/ tahun dalam 3 tahun terakhir belum selesai dihitung
- d) Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/tahun dalam 3 tahun terakhir. 2 PS yang tidak memenuhi IKU: PS Desain Grafis dan PS Program Profesi Insinyur
- e) Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/tahun dalam 3 tahun terakhir. 3 PS yang tidak memenuhi IKU: PS S1 Teknik Kimia, PS D4 Desain Grafis, dan PS Program Profesi Insinyur
- f) Rata-rata jumlah penelitian DTSPS yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 3 tahun terakhir, hanya 1 PS yang memenuhi IKU, 18 PS tidak memenuhi IKU
- g) Rata-rata jumlah judul PkM DTSPS yang sesuai dengan keilmuan PS/Tahun dalam 3 tahun terakhir. Hanya 2 PS S2 Teknik Pengairan dan S2 Arsitektur Lingkungan Binaan yang memenuhi IKU, 16 PS tidak memenuhi IKU

- h) Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 3 tahun terakhir, hanya PS S2 Teknik Elektro yang memenuhi IKU, 18 PS tidak memenuhi IKU
- i) Penetapan strategi pencapaian tujuan dan pemantauan, evaluasi dan tindak lanjut dari strategi kurang relevan dengan kondisi terkini
- j) Indikator Kinerja Tambahan belum ditetapkan dalam bentuk keputusan/ketetapan dan masih terbatas pada Pendidikan
- k) Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) akademik dan non akademik benchmarking untuk perbaikan belum memenuhi
- l) Rasio kerjasama pada bidang pendidikan, penelitian, dan PkM yang sudah dilaksanakan dan relevan dengan program studi dan dikelola oleh Fakultas dalam 3 tahun terakhir (RK) masih kurang di bidang pendidikan
- m) Kriteria Penerimaan Mahasiswa Program Studi Magister tidak sesuai
- n) Kriteria Penerimaan Mahasiswa Program Studi Doktor tidak sesuai
- o) Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi (DTPS) tidak memenuhi
- p) Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 (Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis) terhadap jumlah DTPS (PDS3) tidak memenuhi
- q) Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik Guru Besar, Lektor Kepala, Lektor terhadap jumlah DTPS (PGBLKL) tidak memenuhi
- r) Rasio jumlah publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang PS dan dihasilkan DTPS dalam 3 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi; di seminar internasional; dan di media massa internasional terhadap jumlah DTPS (RI)
- s) Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran tidak sesuai dengan kebutuhan program studi.
- t) Persentase penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa dari total judul penelitian dalam 3 tahun (PPDM)
- u) Persentase penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa dalam 3 tahun (PPTM)

- v) Persentase PkM DPTPS yang melibatkan mahasiswa dari total judul penelitian dalam 3 tahun (PPkMDM)
- w) Fakultas belum melakukan upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan dan/atau pranata laboratorium pendidikan (PLP) dapat berupa: a. pemberian kesempatan belajar/pelatihan/magang; b. pemberian fasilitas, termasuk dana untuk belajar/pelatihan/magang; dan c. jenjang karir. Data dukung yang disampaikan belum mencerminkan upaya peningkatan tersebut.
- x) Fakultas belum memiliki rancangan dan analisis jabatan serta program peningkatan kompetensi manajerial yang sistematis untuk pengelola unit kerja yang menggambarkan efektivitas dan efisiensi manajemen operasi di setiap unit kerja.
- y) Belum ditemukan dokumen tentang Kualifikasi reviewer penelitian diatur dalam kode etik reviewer penelitian, dengan kualifikasi minimal sebagai berikut: a. pernah memperoleh hibah penelitian kompetitif nasional; b. memiliki artikel yang diterbitkan di jurnal internasional bereputasi; c. memahami buku panduan pelaksanaan penelitian yang akan digunakan sebagai pedoman evaluasi; d. memahami Rencana Strategis Penelitian UB; dan e. memiliki sertifikat sebagai reviewer baik nasional atau UB.
- z) BPPM mempunyai Laporan Kinerja Penelitian akan tetapi belum ada bukti bahwa dilaporkan kepada Dekan dan mengunggah Laporan Kinerja di SIPP minimal sekali dalam setahun.
- aa) Fakultas memiliki SOP PkM akan tetapi belum memenuhi 7 aspek: a. kebijakan dasar PkM yang meliputi arah dan fokus, jenis dan rekam jejak PkM unggulan, pola kerjasama dengan pihak luar, pendanaan, sistem kompetisi; b. penanganan plagiasi, paten dan hak atas kekayaan intelektual; c. rencana dan pelaksanaan PkM yang mencakup agenda tahunan; d. peraturan pengusulan proposal PkM dan pelaksanaannya yang terdokumentasi dengan baik serta mudah diakses oleh semua pihak; e. komitmen pendanaan; f. penyediaan sarana dan prasarana; dan g. sistem informasi yang terpusat untuk monitoring, evaluasi dan menyimpan hasil kegiatan PkM melalui SIPP yang mudah diakses oleh pemangku kepentingan.

- bb) BPPM mempunyai Laporan Kinerja PkM akan tetapi belum ada bukti bahwa dilaporkan kepada Dekan dan mengunggah Laporan Kinerja di SIPP minimal sekali dalam setahun.
- cc) Fakultas mempunyai kerjasama bidang akademik dengan dunia usaha dan pihak lain akan tetapi belum ditemukan dokumen yang memuat: a. pengembangan sumber daya manusia; b. penelitian dan/atau pengabdian kepada masyarakat; c. pemerolehan angka kredit dan/atau satuan lain yang sejenis; d. pemanfaatan bersama berbagai sumber daya; e. penerbitan jurnal/terbitan berkala ilmiah; f. penyelenggaraan seminar bersama; g. layanan keahlian praktis oleh dosen tamu yang berasal dari dunia usaha; h. pemberian beasiswa atau bantuan biaya pendidikan; dan/atau i. bentuk lain yang dianggap perlu.
- dd) Persentase pemenuhan kontrak kinerja fakultas tahun 2020 belum tercapai
- ee) Persentase pemenuhan indikator kinerja Renstra Fakultas pada tahun 2020 belum tercapai
- ff) Kualifikasi akademik 3 PS belum terpenuhi (PS TI, PS Teknik kimia dan desain grafis). UPPS belum menampilkan dokumen SK mengajar
- gg) Jabatan akademik 3 PS belum terpenuhi (PS TI, Teknik kimia dan Desain grafis). UPPS belum menunjukkan data dukung SK Mengajar
- hh) Pelampauan SN-Dikti (semua PS) tidak didukung dokumen (link)
- ii) Sistem Pelacakan Lulusan (PS Sarjana, Profesi, Magister) tidak didukung dokumen (link)
- jj) Waktu Tunggu Lulusan (tidak didukung data (link) (PS Sarjana/Profesi)
- kk) Kesesuaian Bidang Kerja (PS Sarjana, Profesi, Magister) tidak didukung dokumen (link)
- ll) Kepuasan Pengguna (PS Sarjana, Profesi, Magister) tidak didukung dokumen (link)
- mm) Publikasi Ilmiah Mahasiswa tidak didukung dokumen (link) (PS Magister)

Hasil temuan disampaikan auditor ke PJM dan dari PJM ke FTUB. Hasil AIM untuk FTUB disampaikan dalam Diseminasi hasil AIM tahun

2020 oleh PJM UB pada hari Selasa, 20 April 2021. Kegiatan diseminasi yang dihadiri oleh semua fakultas dan Tim GJM se-UB ini dimaksudkan untuk memberikan informasi tentang kompilasi hasil AIM sehingga dapat memberikan gambaran tentang kondisi pencapaian standar-standar mutu di UB. Secara umum, hasil AIM UPA siklus 19 tahun 2020 untuk FTUB adalah seperti berikut.



Gambar 11. Hasil AIM FTUB

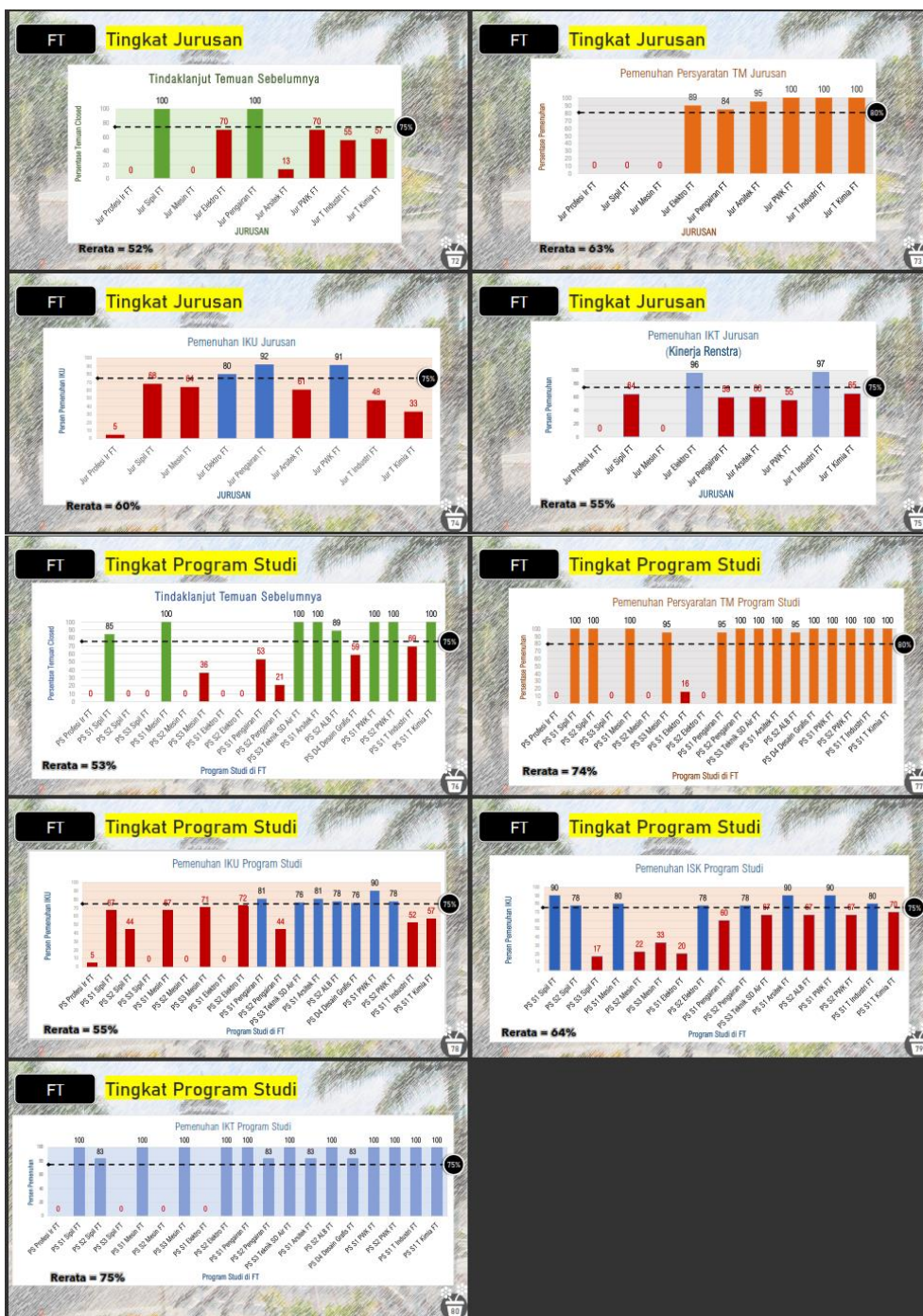
Kemampuan menindaklanjuti temuan lama = 0% karena temuan berkaitan dengan indikator yang menunjukkan penilaian untuk 19 PS yang dinaungi oleh FTUB, dimana meskipun tindak lanjut sudah diupayakan, bila terdapat salah satu PS yang masih belum memenuhi kriteria, maka temuan di tingkat FTUB tidak dapat di-closed.

Berikutnya, berdasarkan surat Rektor nomor 3241/UN10/WS/2021 tentang Permintaan Tindakan Koreksi (PTK) dan surat Rektor nomor 5949/UN10/WS/2020 tentang Tenggat Waktu Tindak Lanjut Permintaan Tindakan Koreksi (PTK), FTUB menindaklanjuti temuan yang ada. Hasil tindak lanjut dilaporkan kepada PJM UB untuk diverifikasi. Verifikator yang ditugaskan adalah Dr. Slamet Wahyudi, S.T., M.T. (SWA). Berdasarkan hasil verifikasi, dari 39 temuan yang ada, terdapat 20 temuan yang dinyatakan closed dan 19 temuan yang masih open.

Selain sebagai auditee, FTUB juga melaksanakan AIM UPA Siklus 19 Tahun 2020 Batch 2 untuk 9 Jurusan dan 15 PS dengan lingkup yang sama dengan melibatkan 34 auditor internal. 4 PS lainnya, yaitu PS Sarjana Teknik Mesin, PS Sarjana Teknik Industri, PS Magister Teknik Elektro, dan PS Program Profesi Insinyur termasuk dalam AIM UPA Siklus 19 Tahun 2020 Batch 1 yang diaudit langsung oleh PJM. Batch 1

diperuntukkan bagi Fakultas (UPPS) dan Program Studi (PS) terakreditasi "A" BAN-PT yang masa akreditasinya berakhir pada tahun 2020, 2021, dan 2022, serta memiliki kewajiban untuk memenuhi Instrumen Suplemen Konversi (ISK); dan juga bagi PS Profesi Akuntansi dan PS Profesi Insinyur.

Hasil AIM UPA Siklus 19 tahun 2020 untuk tingkat Jurusan dan Program Studi di FTUB secara ringkas ditunjukkan sebagai berikut.



Gambar 12. Hasil AIM Tingkat PS

Hasil audit menunjukkan masih ada kelemahan di masing-masing level unit kerja:

a) Pada tingkat jurusan:

- Tindak lanjut temuan sebelumnya, terdapat 7 jurusan belum memenuhi target 75% dengan rerata keseluruhan 52%
- Pemenuhan persyaratan TM jurusan, terdapat 3 jurusan belum memenuhi target 80% dengan rerata keseluruhan 63%
- Pemenuhan IKU jurusan, terdapat 6 jurusan belum memenuhi target 75% dengan rerata keseluruhan 60%
- Pemenuhan IKT jurusan berdasarkan kinerja Renstra Jurusan, terdapat 7 jurusan belum memenuhi target 75% dengan rerata keseluruhan 55%

b) Pada tingkat PS:

- Tindak lanjut temuan sebelumnya, terdapat 11 PS belum memenuhi target 75% dengan rerata keseluruhan 53%
- Pemenuhan persyaratan TM PS, terdapat 5 PS belum memenuhi target 80% dengan rerata keseluruhan 74%
- Pemenuhan IKU PS, terdapat 12 PS belum memenuhi target 75% dengan rerata keseluruhan 55%
- Pemenuhan ISK PS, terdapat 11 PS belum memenuhi target 75% dengan rerata keseluruhan 64%
- Pemenuhan IKT PS, terdapat 4 PS belum memenuhi target 75% dengan rerata keseluruhan 75%

Hasil AIM tingkat Jurusan dan PS disampaikan dalam Diseminasi Hasil AIM UPA Siklus 19 tahun 2020 yang diselenggarakan oleh FTUB pada tanggal 2 Juni 2021 secara online melalui zoom, dengan dihadiri oleh Ketua Jurusan, Sekretaris Jurusan, Ketua Program Studi, Tim Gugus Jaminan Mutu, Ketua Unit Jaminan Mutu, dan Koordinator Tata Usaha. Dengan adanya diseminasi ini, masing-masing unit dapat segera menentukan dan melaksanakan tindak lanjutnya.



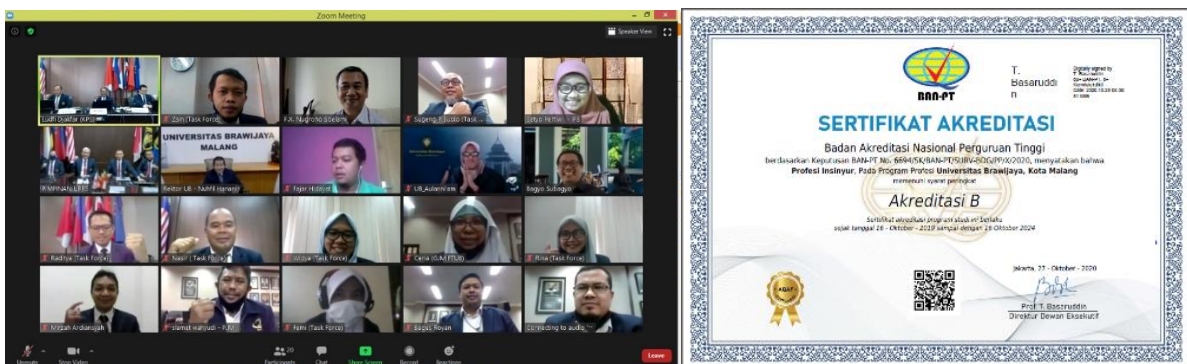
Gambar 13. Diseminasi Hasil AIM

2) Audit eksternal

Selama tahun 2020/2021, dilaksanakan audit eksternal oleh BAN-PT.

1) Program Studi Program Profesi Insinyur (PS PPI)

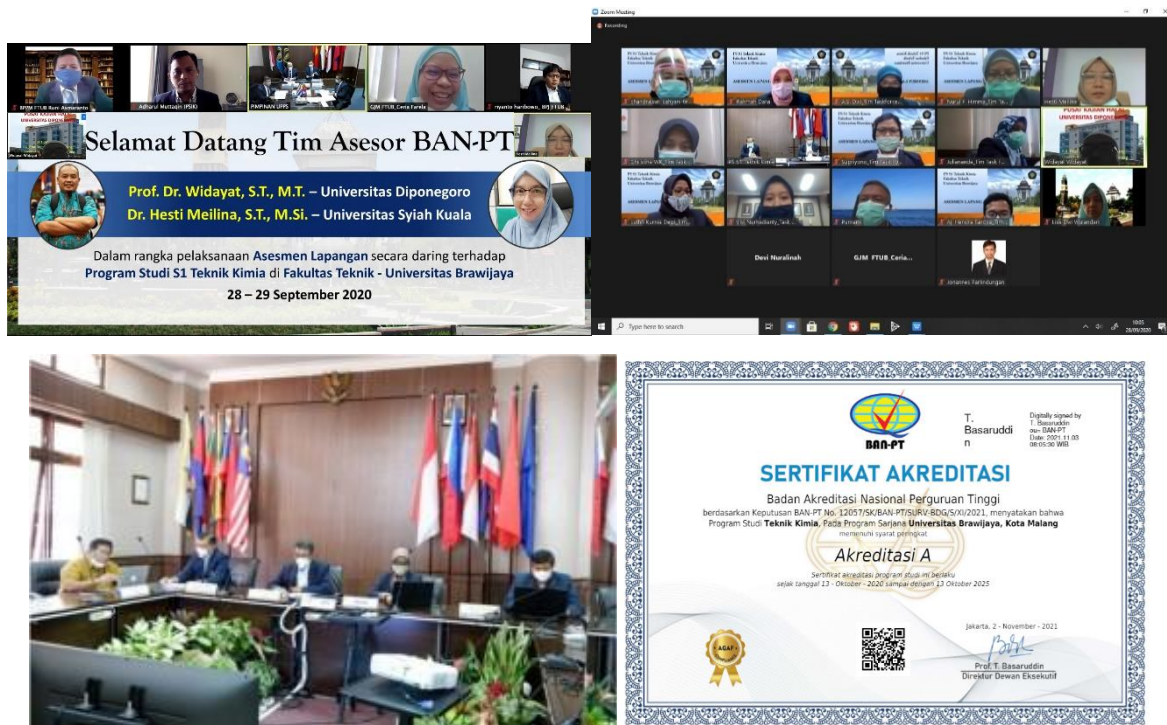
Pada tahun 2019, PS PPI melaksanakan proses asesmen lapangan dengan hasil akreditasi C. Berdasarkan hasil tersebut, PS PPI mengajukan banding pada tahun 2020, dan dilakukan asesmen lapang surveilen banding pada Hari Rabu, Tanggal 5 Agustus 2020 secara daring dengan asesor: 1. Ir. Subagyo, Ph.D., IPM, ASEAN.Eng. (Universitas Gadjah Mada); 2. Ir. F.X. Nugroho Soelami, M.B.Env., Ph.D. (Institut Teknologi Bandung); 3. Dr. Ir. Setyo Pertiwi, M.Agr. (Perwakilan Majelis Akreditasi BAN-PT/Institut Pertanian Bogor). Berdasarkan hasil banding tersebut, PS PPI mendapatkan Akreditasi B berdasarkan SK BAN-PT nomor 6694/SK/BAN-PT/SURV-BDG/PP/X/2020 yang berlaku hingga 16 Oktober 2024.



Gambar 14. Asesmen Lapangan PSPPI

2) PS Sarjana Teknik Kimia (PSTK)

Pada awal tahun 2019, PSTK mengirimkan dokumen akreditasi ke BAN-PT. Pada awal tahun 2020, berdasarkan surat edaran BAN-PT, PSTK melakukan update data sesuai TS terbaru. PSTK melaksanakan asesmen lapangan secara daring pada tanggal 28-29 September 2020 dengan asesor Prof. Dr. Widayat, S.T., M.T. (Universitas Diponegoro) dan Dr. Hesti Meilina, S.T., M.Si. (Universitas Syiah Kuala) dengan hasil B. Berdasarkan hasil tersebut, PSTK mengajukan banding dan dilakukan asesmen lapang surveilen banding pada Hari Rabu, Tanggal 21 April 2021 secara daring dengan asesor: Prof. Dr.Ing. Ir. Danu Ariono, DEA (Institut Teknologi Bandung) dan Ir. Fachrurrozi, M.Sc., Ph.D., IPU. (Universitas Gajah Mada). Berdasarkan hasil banding tersebut, PSTK mendapatkan Akreditasi A berdasarkan SK BAN-PT nomor 12057/SK/BAN-PT/SURV-BDG/S/XI/2021 yang berlaku hingga 13 Oktober 2025.



Gambar 15. Asesmen Lapangan PS S1 TK

3) PS Doktor Ilmu Teknik Sipil (PDITS)

PDITS memiliki akreditasi B yang habis berlakunya pada tanggal 13 Oktober 2021. Oleh karena itu, PDITS menyusun dan mengunggah dokumen Laporan Kinerja Program Studi (LKPS) dan Laporan Evaluasi

Diri (LED) sebagai persyaratan akreditasi IAPS 4.0. Berdasarkan dokumen yang diunggah melalui SAPTO BAN-PT, diselenggarakan asesmen lapangan pada tanggal 27-28 Agustus 2021 secara daring dengan asesor Prof. Dr. Ir. Bambang Supriyadi, CES., DEA. (Universitas Gadjah Mada) dan Prof. Dr. Ir. Muhammad Saleh Pallu, M.Eng. (Universitas Hasanuddin). Berdasarkan hasil asesmen lapangan tersebut, PDITS mendapatkan Akreditasi Unggul berdasarkan SK BAN-PT nomor 10628/SK/BAN-PT/Akred/D/IX/2021 yang berlaku hingga 7 September 2026.



Gambar 16. Asesmen Lapangan PS S3 ITS

- 4) PS Sarjana Teknik Industri (PSTI), PS Sarjana Teknik Mesin (PSTM), dan PS Sarjana Teknik Elektro (PSTE)

PSTE telah memiliki akreditasi Unggul berdasarkan konversi akreditasi internasional IABEE. Sedangkan, PSTI dan PSTM yang masih berperingkat A, menyusun Laporan Suplemen Konversi dengan harapan peringkat A dapat dikonversi menjadi Unggul. Pada bulan Agustus 2021, BAN-PT mengumumkan hasilnya, dimana PSTM berhasil meraih unggul sedangkan Status akreditasi A yang dimiliki oleh

PSTI sejak 2016 masih belum bisa disetarakan dengan akreditasi Unggul karena skor kualifikasi akademik DTSP dan jabatan akademik DTSP tidak memenuhi syarat peringkat Unggul.

PSTI, PSTM, dan PSTE merupakan 3 PS yang habis akreditasinya pada akhir tahun 2021, berturut-turut pada tanggal 13 Oktober 2021, 20 Oktober 2021, dan 1 Nopember 2021. Berdasarkan Pemantauan dan Evaluasi Peringkat Akreditasi (PEPA) Tahap 1 yang biasanya dilakukan BAN-PT dalam 3 bulan sebelum masa akreditasi habis, ketiga PS dinyatakan masih belum memenuhi syarat perpanjangan. Oleh karena itu, ketiga PS memasuki PEPA tahap 2 dan diharuskan menyusun dan mengupload Data Kinerja (DK) dan Laporan Evaluasi Kinerja (LEK). Hingga tanggal 31 September 2021, ketiga PS dalam proses penyusunan DK dan LEK dengan target mengunggah ke BAN-PT melalui SAPTO pada akhir Oktober 2021.

- 5) PS Sarjana Teknik Pengairan (PSTP), PS Sarjana Arsitektur (PSArs), dan PS Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota (PSPWK)

PSTP, PSArs, dan PSPWK telah memiliki Akreditasi A yang habis berlakunya berturut-turut pada 1 April 2025, 15 Maret 2025, dan 1 April 2025 sebagai hasil perpanjangan dari akreditasi sebelumnya. Sesuai dengan Peraturan BAN-PT nomor 1 – 7 tahun 2020, PS yang telah terakreditasi A dapat mengajukan konversi menjadi akreditasi Unggul dengan mengisi Instrumen Suplemen Konversi (ISK) dan mengirimkan Laporan Suplemen Konversi (LSK) ke BAN-PT melalui SAPTO. Oleh karena itu, ketiga PS tersebut menyusun dan mengunggah LSK. Hasilnya, oleh BAN-PT, ketiga PS tersebut dinyatakan memenuhi persyaratan meraih predikat Unggul, sesuai dengan SK BAN-PT nomor 11113/SK/BAN-PT/AK-ISK/S/IX/2021, 11545/SK/BAN-PT/AK-ISK/S/X/2021, dan 10959/SK/BAN-PT/AK-ISK/S/IX/2021 dengan masa berlaku sesuai dengan masa berlaku Akreditasi A yang telah dicapai.



Gambar 17. Sertifikat Akreditasi

Selain audit eksternal oleh BAN-PT, audit juga dilakukan oleh IABEE. Pada tahun 2020, mengikuti kesuksesan PS Sarjana Teknik Elektro (PSTE), FTUB mengajukan 2 PS Sarjana untuk mengikuti akreditasi internasional IABEE, yaitu PS Sarjana Teknik Sipil (PSTS) dan PS Sarjana Teknik Industri (PSTI). PS melakukan pendaftaran pada tanggal 30 Juni 2020 dan mengunggah dokumen pada 14 September 2020. On-Site Visit dilaksanakan pada tanggal 30 Oktober – 1 Nopember 2020 dengan pengumuman hasil pada 31 Maret 2021. Masing-masing PS dievaluasi oleh seorang team chair, dua orang evaluator, dan seorang observer. Sayangnya, berdasarkan evaluasi para evaluator, kedua PS dinyatakan belum layak terakreditasi dimana hasil penilaian oleh evaluation chair IABEE menunjukkan bahwa poin 2.1.1 (Kriteria 2. Pelaksanaan Pembelajaran, 2.1.1 Kurikulum) mengalami “Deficiency”, karena jumlah MK matematika dan sains dasar tidak memenuhi 20%.

i. Tindak Lanjut Hasil-hasil Asesmen

Selama tahun 2020/2021, dilaksanakan audit eksternal oleh BAN-PT.

1) Program Studi Program Profesi Insinyur (PS PPI)

Pada tahun 2019, PS PPI melaksanakan proses asesmen lapangan dengan hasil akreditasi C. Berdasarkan hasil tersebut, PS PPI mengajukan banding pada tahun 2020, dan dilakukan asesmen lapang surveilen banding pada Hari Rabu, Tanggal 5 Agustus 2020 secara daring dengan asesor: 1. Ir. Subagyo, Ph.D., IPM, ASEAN.Eng. (Universitas Gadjah Mada); 2. Ir. F.X. Nugroho Soelami, M.B.Env., Ph.D. (Institut Teknologi Bandung); 3. Dr. Ir. Setyo Pertiwi, M.Agr. (Perwakilan Majelis Akreditasi BAN-PT/Institut Pertanian Bogor). Berdasarkan hasil banding tersebut, PS PPI mendapatkan Akreditasi B berdasarkan SK

BAN-PT nomor 6694/SK/BAN-PT/SURV-BDG/PP/X/2020 yang berlaku hingga 16 Oktober 2024.



Gambar 18. Asesmen Lapangan PSPPI

2) PS Sarjana Teknik Kimia (PSTK)

Pada awal tahun 2019, PSTK mengirimkan dokumen akreditasi ke BAN-PT. Pada awal tahun 2020, berdasarkan surat edaran BAN-PT, PSTK melakukan update data sesuai TS terbaru. PSTK melaksanakan asesmen lapangan secara daring pada tanggal 28-29 September 2020 dengan asesor Prof. Dr. Widayat, S.T., M.T. (Universitas Diponegoro) dan Dr. Hesti Meilina, S.T., M.Si. (Universitas Syiah Kuala) dengan hasil B. Berdasarkan hasil tersebut, PSTK mengajukan banding dan dilakukan asesmen lapang surveilen banding pada Hari Rabu, Tanggal 21 April 2021 secara daring dengan asesor: Prof. Dr.Ing. Ir. Danu Ariono, DEA (Institut Teknologi Bandung) dan Ir. Fachrurrozi, M.Sc., Ph.D., IPU. (Universitas Gajah Mada). Berdasarkan hasil banding tersebut, PSTK mendapatkan Akreditasi A berdasarkan SK BAN-PT nomor 12057/SK/BAN-PT/SURV-BDG/S/XI/2021 yang berlaku hingga 13 Oktober 2025.





Gambar 19. Asesmen Lapangan PS S1 TK

3) PS Doktor Ilmu Teknik Sipil (PDITS)

PDITS memiliki akreditasi B yang habis berlakunya pada tanggal 13 Oktober 2021. Oleh karena itu, PDITS menyusun dan mengunggah dokumen Laporan Kinerja Program Studi (LKPS) dan Laporan Evaluasi Diri (LED) sebagai persyaratan akreditasi IAPS 4.0. Berdasarkan dokumen yang diunggah melalui SAPTO BAN-PT, diselenggarakan asesmen lapangan pada tanggal 27-28 Agustus 2021 secara daring dengan asesor Prof. Dr. Ir. Bambang Supriyadi, CES., DEA. (Universitas Gajah Mada) dan Prof. Dr. Ir. Muhammad Saleh Pallu, M.Eng. (Universitas Hasanuddin). Berdasarkan hasil asesmen lapangan tersebut, PDITS mendapatkan Akreditasi Unggul berdasarkan SK BAN-PT nomor 10628/SK/BAN-PT/Akred/D/IX/2021 yang berlaku hingga 7 September 2026.





Gambar 20. Asesmen Lapangan PS S3 ITS

- 4) PS Sarjana Teknik Industri (PSTI), PS Sarjana Teknik Mesin (PSTM), dan PS Sarjana Teknik Elektro (PSTE)

PSTE telah memiliki akreditasi Unggul berdasarkan konversi akreditasi internasional IABEE. Sedangkan, PSTI dan PSTM yang masih berperingkat A, menyusun Laporan Suplemen Konversi dengan harapan peringkat A dapat dikonversi menjadi Unggul. Pada bulan Agustus 2021, BAN-PT mengumumkan hasilnya, dimana PSTM berhasil meraih unggul sedangkan Status akreditasi A yang dimiliki oleh PSTI sejak 2016 masih belum bisa disetarakan dengan akreditasi Unggul karena skor kualifikasi akademik DTSPS dan jabatan akademik DTSPS tidak memenuhi syarat peringkat Unggul.

PSTI, PSTM, dan PSTE merupakan 3 PS yang habis akreditasinya pada akhir tahun 2021, berturut-turut pada tanggal 13 Oktober 2021, 20 Oktober 2021, dan 1 Nopember 2021. Berdasarkan Pemantauan dan Evaluasi Peringkat Akreditasi (PEPA) Tahap 1 yang biasanya dilakukan BAN-PT dalam 3 bulan sebelum masa akreditasi habis, ketiga PS dinyatakan masih belum memenuhi syarat perpanjangan. Oleh karena itu, ketiga PS memasuki PEPA tahap 2 dan diharuskan menyusun dan mengupload Data Kinerja (DK) dan Laporan Evaluasi Kinerja (LEK). Hingga tanggal 31 September 2021, ketiga PS dalam proses penyusunan DK dan LEK dengan target mengunggah ke BAN-PT melalui SAPTO pada akhir Oktober 2021.

- 5) PS Sarjana Teknik Pengairan (PSTP), PS Sarjana Arsitektur (PSArs), dan PS Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota (PSPWK)

PSTP, PSArs, dan PSPWK telah memiliki Akreditasi A yang habis berlakunya berturut-turut pada 1 April 2025, 15 Maret 2025, dan 1 April

2025 sebagai hasil perpanjangan dari akreditasi sebelumnya. Sesuai dengan Peraturan BAN-PT nomor 1 – 7 tahun 2020, PS yang telah terakreditasi A dapat mengajukan konversi menjadi akreditasi Unggul dengan mengisi Instrumen Suplemen Konversi (ISK) dan mengirimkan Laporan Suplemen Konversi (LSK) ke BAN-PT melalui SAPTO. Oleh karena itu, ketiga PS tersebut menyusun dan mengunggah LSK. Hasilnya, oleh BAN-PT, ketiga PS tersebut dinyatakan memenuhi persyaratan meraih predikat Unggul, sesuai dengan SK BAN-PT nomor 11113/SK/BAN-PT/AK-ISK/S/IX/2021, 11545/SK/BAN-PT/AK-ISK/S/X/2021, dan 10959/SK/BAN-PT/AK-ISK/S/IX/2021 dengan masa berlaku sesuai dengan masa berlaku Akreditasi A yang telah dicapai.



Gambar 21. Sertifikat Akreditasi

- 6) Selain audit eksternal oleh BAN-PT, audit juga dilakukan oleh IABEE. Pada tahun 2020, mengikuti kesuksesan PS Sarjana Teknik Elektro (PSTE), FTUB mengajukan 2 PS Sarjana untuk mengikuti akreditasi internasional IABEE, yaitu PS Sarjana Teknik Sipil (PSTS) dan PS Sarjana Teknik Industri (PSTI). PS melakukan pendaftaran pada tanggal 30 Juni 2020 dan mengunggah dokumen pada 14 September 2020. On-Site Visit dilaksanakan pada tanggal 30 Oktober – 1 Nopember 2020 dengan pengumuman hasil pada 31 Maret 2021. Masing-masing PS dievaluasi oleh seorang team chair, dua orang evaluator, dan seorang observer. Sayangnya, berdasarkan evaluasi para evaluator, kedua PS dinyatakan belum layak terakreditasi dimana hasil penilaian oleh evaluation chair IABEE menunjukkan bahwa poin 2.1.1 (Kriteria 2. Pelaksanaan Pembelajaran, 2.1.1 Kurikulum) mengalami “Deficiency”, karena jumlah MK matematika dan sains dasar tidak memenuhi 20%.

j. Kinerja Penyedia Barang/Jasa Eksternal (*External Providers*)

1) Penyediaan jasa eksternal

Penyediaan jasa eksternal meliputi narasumber pelatihan, nara sumber workshop, tenaga ahli, sponsorship, serta jasa dalam kerjasama penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Untuk narasumber dalam pelatihan, narasumber dalam workshop, atau perusahaan/instansi sebagai sponsor kegiatan, unit kerja pelaksana akan langsung menghubungi pihak terkait untuk menanyakan kesediaannya. Surat kesediaan diterima dan proses jasa dapat dilakukan. Dalam tiap kegiatan, terdapat evaluasi atas kepuasan terhadap narasumber. Selama ini, hasilnya adalah peserta menyatakan kepuasan terhadap narasumber. Berikut merupakan narasumber dari internasional maupun nasional yang diundang dalam kegiatan di FTUB.

Tabel 6 Daftar Narasumber Internasional

No	Nama Narasumber	Instansi Asal	Kinerja
1	Prof. Madya Ir. Ts. Dr. Riduan Bin Yunus	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia	Sangat baik
2	Domenico Lahaye	TU Delft	Sangat baik
3	Chung, Chih-Ang	National Central University	Sangat baik
4	Prof. Keisuke Murakami	Miyazaky University	Sangat baik
5	Prof. Adam Milewski	University of Georgia	Sangat baik
6	Prof. Alan Fryar	University of Kentucky	Sangat baik
7	Prof. Carmen Agouridis	University of Kentucky	Sangat baik
8	Prof. Masaharu Fujita	Kyoto University	Sangat baik
9	Prof. Dano Roelvink	IHE Delft	Sangat baik
10	Prof. Bouke Ottow	Deltares	Sangat baik
11	Prof. Sevia Mahdaliza Idrus., Ph.D., MEEE., SMIEEE., MOSA.	Universiti Teknologi Malaysia	Sangat baik
12	Profesor Md Atiqur Rahman Ahad, Ph.D.	University of Dhaka	Sangat baik
13	Prof. Taufik	Cal Poly, San Luis Obispo	Sangat baik
14	Zullina H. Shaari, Ph.D	Universiti Teknologi PETRONAS Malaysia	Sangat baik
15	Prof. dr. Ir. arch. Sevil Sariyildiz	Universitas Teknologi Delft (TU Delft)	Sangat baik
16	Prof. Mohd. Hamdan Hj. Ahmad, Phd.	Universiti Teknologi Malaysia	Sangat baik
17	Prof. Adrian David Cheok AM	Tokyo University of Technology	Sangat baik
18	Prof. Joe Ravetz	University of Manchester	Sangat baik
19	Prof. Kiyoshi Kobayashi	Kyoto University	Sangat baik
20	Prof. Keisuke Murakami	Miyazaki University	Sangat baik
21	Prof. Onitsuka	Kyoto University	Sangat baik
22	Prof. Joe Ravetz	University of Manchester	Sangat baik
23	Dr Ian Campbell PhD MSc BEng	Loughborough University, UK	Sangat baik
24	Professor Bunsho Ohtani	Hokkaido University	Sangat baik

Tabel 7 Daftar Narasumber Nasional

No	Nama Narasumber	Instansi Asal	Kinerja
1	Dr. Ir. Gentur Prihantono SP.,MT	Lembaga Pengembangan Jasa Konstruksi (LPJK) Jawa Timur	Sangat baik
2	Hendarto, ST., MT., Dipl. E.Eng, MDM., DIC., Ph.D.	Balai Struktur Jembatan, Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat	Sangat baik
3	Heragung Ujiantoro	Vice President Upstream Performance Evaluation PT Pertamina (Persero)	Sangat baik
4	Denny Syamsuddin,	VP Risk Management & Insurance PT Rekayasa Industri	Sangat baik
5	Fathor Rosi	HOD PDMS Layout and Design Office PT. Sinergy Engineering	Sangat baik
6	Helmi Zanuar Syah	Lead of Piping Valve and Vessel Engineer for Engineering Department PT. Pertamina Hulu Mahakam	Sangat baik
7	Benny Hasudungan Sianturi	Project Engineering Lead di Proyek Pengembangan Lapangan Gas Abadi	Sangat baik
8	Basthiyan Sidqi Fidari Rosyadi	Development Engineer GMF Aero Asia Garuda Indonesia Group	Sangat baik
9	Onny Apriyanda	Unit Controller in Power Plant Operation & Maintenance PT YTL, Jawa Timur	Sangat baik
10	Ahmad Haris Fauzi	Deputy of MR PT Pratiwi Putra Sulung	Sangat baik
11	Agung Darmawan	Project Expert PT Kilang Pertamina Internasional	Sangat baik
12	Jayandi Soriasi Panggabean, S.T.,M.T.	PT. Elekrika Rekayasa Energi	Sangat baik
13	Boy Wicaksono, S.T., MBA.	PT. XL Axiata, Tbk.	Sangat baik
14	Nurhasanah Ayuningtias	Kantar Indonesia International	Sangat baik
15	Ario LH Susanto, Ir. M. Arch.	Jacobs	Sangat baik
16	T. Ismail Reza, MT.	PT Urbane Indonesia	Sangat baik
17	Jeffri Hasan	Roundbox Animation	Sangat baik
18	Ar. Sahirwan, IAI, AA	PT Kosamatra Graha	Sangat baik
19	Ar. Andy Rahman, IAI	Andy Rahman Architect	Sangat baik
20	Ar. Hermawan Dasmanto, IAI	ARA Studio	Sangat baik
21	Ar. Yose Ferdian, IAI	Je Feriastama Architecture Consultant	Sangat baik
22	Dr. Emil Elestianto Dardak	Wakil Gubernur Jawa Timur	Sangat baik
23	Dr. Muhammad Zainal Fatah	Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat	Sangat baik
24	Dr. Suprapedi, M.Eng	Kementerian Desa, Pembangunan Daerah Tertinggal, dan Transmigrasi	Sangat baik
25	Drs. Sumedi Andono Mulyo,MA,Ph.D	Direktur Tata Ruang dan Penanganan Bencana, Kedeputan Bidang Pengembangan Regional	Sangat baik
26	Ibrahim Zaky, S.T.	Dinas Pengelolaan Bangunan dan Tanah Kota Surabaya	Sangat baik
27	Hardiyansyah, S.T., M. Ec.Dev	Bidang Tata Ruang Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang	Sangat baik
28	Dino Fabrian	DNOSTUDIO	Sangat baik
29	Wawan Rustyawan, ST. MT.	PT. Pertamina	Sangat baik

Untuk Kerjasama, di FTUB terdapat Unit Usaha Kerjasama (UUK) di bawah BPPM. Sehingga, instansi/perusahaan yang menjalin Kerjasama akan berhubungan langsung dengan UUK BPPM. Bentuk Kerjasama tertuang dalam MoU maupun SPK yang terdokumentasi di UUK BPPM.

Kinerja perusahaan/instansi sebagai penyedia eksternal sangat baik. Selama ini tidak pernah terjadi pelanggaran SPK. Semua kegiatan terlaksana dengan hasil yang baik dan tercapai kepuasan dari kedua belah pihak. Pada periode ini terdapat 44 kerjasama dengan pihak eksternal dan keseluruhannya berjalan lancar atau bernilai memuaskan.

2) Pengadaan barang BMN

Proses dan prosedur pembelian dan pengadaan barang dengan nilai di bawah 200 juta rupiah atau jasa dengan nilai di bawah 100 juta rupiah dilakukan dengan penunjukan langsung oleh Fakultas. Di luar itu, proses dan prosedur pembelian maupun pengadaan barang atau jasa dilakukan oleh Universitas berkoordinasi dengan Fakultas. Saat barang datang, dilakukan pengecekan spesifikasi dan kesesuaian antara barang yang dipesan dengan yang dikirimkan oleh tim BMN. Selama ini, penyedia barang/jasa eksternal kinerjanya sudah cukup baik dengan dikendalikan oleh tim HPP dan tim pengadaan fakultas.

Tabel 8 Kinerja Penyedia Barang/Jasa melalui BMN

No.	Penyedia Barang/Jasa	Kinerja
A.	Penyedia Barang	
1	CV. Yunior	Baik
2	CV. Makmur Sejati	Baik
3	CV. Aztech Global Pratama	Baik
4	CV. Danis Jaya Abadi	Baik
5	KPRI UB	Baik
6	CV. Duta Perkasa	Baik
7	PT. Putra Utama Perkasa	Baik
8	CV. Cahaya Mulya	Baik
9	CV. Gading Mas Perkasa	Baik
10	CV. Ikhtiar Djaya	Baik
11	CV. Prakarsa Jaya	Baik
12	CV. Setia Berkah Medika Indonesia	Baik
13	CV. Karunia Mitra Lestari	Baik
14	CV. Kibar Mahardika	Baik
15	CV. Cahaya Mustika	Baik
16	CV. Mitra Jaya	Baik
17	CV. Sinar Alliance	Baik
18	CV. Dwi Andhini	Baik
19	CV. Rizky Citra Abadi	Baik
20	CV. Cahaya Teknik Nusantara	Baik

No.	Penyedia Barang/Jasa	Kinerja
21	PT. Fatiha Buana Semesta	Baik
22	PT. Spektris Metalab	Baik
23	CV. Mutiara Bersaudara	Baik
24	CV. Gasma Jaya	Baik
25	CV. Komyat Karya	Baik
26	PT. Rumpun Wahana Karya	Baik
27	CV. Dua Bintang	Baik
B.	Penyedia Jasa	
1	PT. Dian Abadi Makmur	Baik
2	PT. Citas Otis Elevator	Baik
3	CV. Dywantara Karya	Baik
4	CV. Aztech Global Pratama	Baik
5	CV. Cahaya Permata Abadi	Baik
6	CV. Megah Utama	Baik
7	CV. Punden	Baik
8	CV. Putra Bumi	Baik
9	CV. Gajamuti Pratama	Baik
10	CV. Kentara	Baik
11	CV. Adi Selaras	Baik
12	CV. Perintis Lima	Baik
13	CV. Nagano Engineering	Baik
14	CV. Muda Karya	Baik
15	CV. Sinergi Lima Saudara	Baik
16	CV. Artha Citra Emas	Baik
17	PT. Aina Bendito Dios	Baik
18	CV. Kertasari	Baik
19	CV. Tirtoyoso	Baik
20	PT. Multiuser Global Network	Baik

4. Evaluasi Kecukupan Sumberdaya

FTUB secara berkala mengidentifikasi kebutuhan sumber daya yang dibutuhkan untuk mendukung proses utama (bisnis proses) dalam penyediaan jasa layanan Tri Dharma Perguruan Tinggi berdasarkan data dari program studi/jurusan. Di FTUB terdapat 277 dosen, dan keseluruhannya telah memenuhi kualifikasi minimal S2 untuk mengajar S1 dan D4, minimal S3 untuk mengajar di S2 dan S3, serta memiliki sertifikat insinyur professional untuk mengajar di PS PPI. Dosen memiliki beban kerja antara 12-16 sks per semester, melakukan kegiatan tridharma pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat sesuai bidang keilmuan yang dimiliki.

Sebagai upaya perbaikan berkelanjutan perlu ditingkatkan jumlah dosen untuk memperbaiki rasio dosen dan mahasiswa yang masih di kisaran 1:25. Selain itu, beban mengajar yang besar menyebabkan waktu penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang terbatas dan luaran tridharma yang belum maksimal, serta pengajuan angka kredit yang membutuhkan waktu lebih lama.

Tenaga kependidikan di FTUB cukup secara jumlah dan telah ditempatkan sesuai kemampuan. Analisis beban kerja tendik dilakukan setiap tahun. Namun, masih terdapat kekurangan tenaga laboran/PLP yang dapat ditempatkan di 60 laboratorium yang dimiliki FTUB. Selama ini laboratorium masih mengandalkan bantuan mahasiswa tingkat atas yang membantu sebagai asisten laboratorium.

5. Efektivitas Tindak Lanjut yang Diambil terhadap Resiko dan Peluang

Setiap masukan yang didapatkan dari stakeholder internal maupun eksternal telah dievaluasi dan dicermati secara berkala, serta ditindaklanjuti secepatnya. Fokus utama FTUB di masa depan adalah internasionalisasi yang mana akan dicapai melalui 3 (tiga) strategi sebagai berikut:

a) Strategi 1 : Penguatan Implementasi Kerjasama



Gambar 22. Strategi 1 Internasionalisasi FTUB

b) Strategi 2 : Peningkatan Jumlah Mahasiswa Asing



Gambar 23. Strategi 2 Internasionalisasi FTUB

c) Strategi 3 : Peningkatan Hilirisasi Riset Kolaborasi



Gambar 24. Strategi 3 Internasionalisasi FTUB

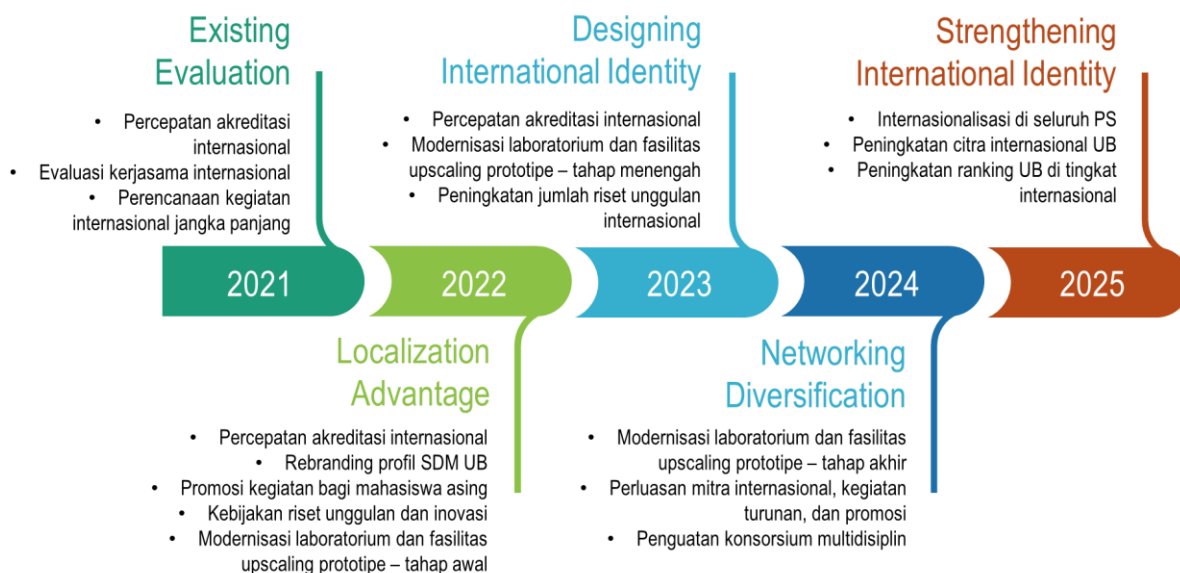
6. Peluang untuk Perbaikan

Peluang untuk perbaikan di FTUB masih sangat terbuka lebar. Dengan potensi sumber daya yang dimiliki dan analisis internal eksternal yang telah dilakukan, FTUB mampu mencapai fokus target internasionalisasi terutama dalam 5 (lima) lima tahun ke depan. Selaras dengan 3 (tiga) strategi internasionalisasi yang telah diuraikan sebelumnya, maka framework dan peta jalan internasionalisasi FTUB yang disajikan pada gambar berikut merupakan peluang perbaikan bagi FTUB

dalam rangka mencapai visinya menjadi **Fakultas Teknik yang inovatif, kolaboratif, dan berdaya saing internasional.**



Gambar 25. Framework Internasionalisasi FTUB



Gambar 26. Peta jalan Internasionalisasi FTUB

III. KESIMPULAN DAN UCAPAN TERIMAKASIH

Hasil tinjauan manajemen FTUB 2021 disampaikan ke seluruh pimpinan unit kerja di bawah FTUB, baik Jurusan, Program Studi, Laboratorium, Badan, dan Sub Bagian. Tinjauan manajemen FTUB 2021 ini memberikan gambaran kepada semua pihak terutama forum pimpinan fakultas bahwa tantangan ke depan tidaklah ringan.

Setiap indikator yang masih menunjukkan kelemahan mengarah kepada pemikiran bahwa sudah saatnya FTUB menjadi ujung tombak pengembangan teknologi untuk bangsa. Sesuai dengan hasil audit maka internasionalisasi, SDM, suasana akademik, dan peralatan yang mutakhir untuk riset perlu menjadi fokus program kerja ke depan. Dan ini membutuhkan komitmen bersama untuk melaksanakan perbaikan yang berkelanjutan.

Pimpinan FTUB berterima kasih pada semua unsur yang telah membantu dan memajukan Fakultas sehingga indikator capaian bisa terwujud. Hal itu karena kerja bersama seluruh komponen fakultas. Tidak lupa ucapan terima kasih disampaikan kepada tim yang telah membantu penyusunan Tinjauan Manajemen ini.

Together, we do the best!

LAMPIRAN

STATUS TINDAKAN DARI TM 2020

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
1.	Jumlah dosen tetap yang terlibat dalam kegiatan pendidikan di PS. PS yang tidak memenuhi IKU: PS D4 Desain Grafis PS S2 Arsitektur Lingkungan Binaan PS Program Profesi Insinyur	IKU	Menyesuaikan data dengan kondisi di PS. Sebelumnya masih terdapat perbedaan data antara fakultas dengan PS. Memasukkan dosen dari PS lain yang mengajar di PS.	1. D4 ALB: karena pengelolaan di bawah vokasi, banyak dari dosen industri sehingga tidak banyak DTPS yang dilibatkan. 2. S2 ALB dan S3 ITS: student body yang relatif kecil, sehingga dengan 12 orang justru tidak seimbang pada rasio dosen:mahasiswa 3. PS PPI: persyaratan dosen yang minimal IPM, di FTUB belum banyak yang sudah memiliki sertifikasi sehingga jumlah dosen terbatas	1. Melibatkan dosen dari PS lain sebagai pengampu MK 2. Mendorong dosen yang telah lulus dari PS PPI untuk segera mengikuti sertifikasi insinyur profesional agar dapat mengajar di PS PPI
2.	SWMP DTPS (pendidikan, penelitian, PkM, dan tugas tambahan).PS yang tidak memenuhi IKU: PS S1 Teknik Sipil PS S1 Teknik Mesin PS S1 Teknik Pengairan PS S1 Teknik Elektro PS S1 Arsitektur PS S1 Perencanaan Wilayah Kota PS S1 Teknik Industri PS S2 Teknik Sipil PS S2 Teknik Mesin PS S2 Teknik Pengairan PS S2 Teknik Elektro PS S2 Arsitektur Lingkungan Binaan PS S2 Perencanaan Wilayah	IKU	Mengupdate data SWMP berdasarkan data EWMP masing-masing program studi. Menyesuaikan dengan data BKD. Memasukkan dosen PS lain yang mengajar di PS.	Rasio dosen:mahasiswa yang secara keseluruhan belum seimbang, sehingga beban EWMP menjadi besar. Masih fokus pada rentang pemenuhan BKD ($12 \leq EWMP \leq 16$), sehingga banyak yang bebannya tidak sesuai $12 \leq EWMP \leq 13$.	Menambah tenaga dosen Mendorong dosen dengan pendidikan terakhir S2 untuk segera tugas belajar S3 sehingga segera menstabilkan jumlah dosen

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	Kota PS S3 Ilmu Teknik Sipil PS S3 Ilmu Teknik Mesin PS S3 Teknik Sumber Daya Air PS Program Profesi Insinyur				
3.	Dana operasional pendidikan (DOP)/ mahasiswa/ tahun dalam 3 tahun terakhir belum selesai dihitung	IKU	Rekapitulasi dana operasional pendidikan	Dana operasional yang diperhitungkan sebelumnya adalah dana Tri Dharma (tidak hanya pendidikan). Sumber dana utama untuk pendidikan pada UKT mahasiswa yang berkisar pada rata-rata 10 juta per mahasiswa per tahun, dana dari sumber lain masih sangat terbatas sehingga sulit untuk mencapai 20 juta per mahasiswa per tahun'	Mengupayakan sumber dana lain untuk operasional pendidikan, misalnya meningkatkan kerjasama pendidikan
4.	Rata-rata dana penelitian dosen (DPD)/tahun dalam 3 tahun terakhir. 2 PS yang tidak memenuhi IKU; PS D4 Desain Grafis dan PS Program Profesi Insinyur	IKU	Mengupdate data. Mendorong kerjasama di bidang penelitian sehingga terdapat tambahan dana untuk penelitian. Mendorong dosen PS PPI untuk melakukan penelitian dengan afiliasi PS PPI.	Dana penelitian PS D4 DG dikelola oleh vokasi, belum ada sinkronisasi data dengan vokasi. Dana penelitian belum ada secara khusus untuk dosen PS PPI. Dosen PS PPI melakukan penelitian dengan afiliasi PS asalnya, meskipun sudah beralih home base	Mendorong dosen terlibat dalam kerjasama di bidang penelitian sehingga mendapat tambahan dana untuk penelitian pada PS/ Jurusan. Mendorong dan menganggarkan dana penelitian untuk dosen PS PPI agar melakukan penelitian dengan afiliasi PS PPI
5.	Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD)/tahun dalam 3 tahun terakhir. 3 PS yang tidak memenuhi IKU; PS S1 Teknik Kimia, PS D4 Desain Grafis, dan PS Program Profesi Insinyur	IKU	Mengupdate data. Mendorong kerjasama di bidang pengabdian kepada masyarakat sehingga terdapat tambahan dana untuk pengabdian kepada masyarakat. Mendorong dosen PS PPI	Di PS PPI hanya dilaksanakan proses pembelajaran dengan rekognisi pembelajaran lanjut. Sehingga dosen belum melakukan penelitian dengan afiliasi PS PPI. Dosen PS PPI melakukan penelitian dengan afiliasi PS asalnya, meskipun sudah beralih home base PS memasukkan semua dosen yang	Mendorong dosen terlibat dalam kegiatan kerjasama di bidang pengabdian kepada masyarakat sehingga terdapat tambahan dana untuk pengabdian kepada masyarakat. Mendorong dan menganggarkan dana PkM untuk dosen PS PPI

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
			untuk melakukan pengabdian kepada masyarakat dengan afiliasi PS PPI	mengajar, tidak hanya dosen homebase, sehingga pembagi menjadi besar	agar melakukan pengabdian kepada masyarakat dengan afiliasi PS PPI
6.	Rata-rata jumlah penelitian DTSP yang sesuai dengan keilmuan PS/tahun dalam 3 tahun terakhir, hanya 1 PS yang memenuhi IKU, 18 PS tidak memenuhi IKU	IKU	Mengupdate data terbaru, memperbaiki data (teknik elektro dan teknik pengairan tertukar dalam rekapitulasi). Mendorong dosen untuk lebih aktif dalam penelitian kolaborasi internasional. Menindaklanjuti kegiatan 3-in-1 dengan menjalin kolaborasi penelitian dengan dosen asing	Penelitian masih berfokus pada level nasional/regional	Mendorong dosen untuk lebih aktif dalam penelitian kolaborasi internasional
7.	Rata-rata jumlah judul PkM DTSP yang sesuai dengan keilmuan PS/ Tahun dalam 3 tahun terakhir. Hanya 2 PS S2 Teknik Pengairan dan S2 Arsitektur Lingkungan Binaan yang memenuhi IKU, 16 PS tidak memenuhi IKU.	IKU	Mengupdate data terbaru, memperbaiki data (teknik elektro dan teknik pengairan tertukar dalam rekapitulasi). Mendorong dosen untuk lebih aktif dalam mengajukan judul pengabdian kepada masyarakat	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan secara berkelompok sehingga jumlah judul yang dihasilkan lebih sedikit daripada jumlah dosen. Beban pengabdian kepada masyarakat memiliki batas maksimal untuk diakui di BKD dan pengumpulan KUM angka kredit sehingga dosen tidak terpacu mengadakan kegiatan secara mandiri	Mendorong dosen untuk terlibat dalam kegiatan kerjasama di bidang pengabdian kepada masyarakat. Melakukan splitting kegiatan pengabdian kepada masyarakat di desa binaan sehingga judul yang dihasilkan lebih banyak
8.	Jumlah luaran penelitian dan PkM dosen tetap dalam 3 tahun terakhir, hanya PS S2 Teknik Elektro yang memenuhi IKU, 18 PS tidak memenuhi IKU	IKU	Memasukkan data luaran penelitian dan PkM yang masih berlaku. Buku yang telah memiliki hak cipta dapat masuk pada luaran hak cipta dan/atau buku ber-ISBN.	Data masih tersebar di PS. Masih kurangnya kegiatan dosen yang menghasilkan luaran paten/hak cipta	Mengumpulkan data dari masing-masing PS/Jurusan. Mendorong dosen untuk mendaftarkan karyanya untuk mendapatkan paten/hak cipta. Mengadakan workshop paten untuk dosen

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
9.	Penetapan strategi pencapaian tujuan dan pemantauan, evaluasi dan tindak lanjut dari strategi kurang relevan dengan kondisi terkini	IKU	Penyusunan Renstra 2021-2025 dengan memperhatikan masukan dari stakeholder. Sudah disahkan senat FTUB pada tanggal 23 Nopember 2020	Renstra 2011-2020 disusun untuk 10 tahun, sehingga relevansi dengan kondisi terkini menjadi kurang. Saat ini FTUB sedang menyusun Renstra 2021-2025	Penyusunan Renstra 2021-2025 melibatkan stakeholder internal dan eksternal serta diselaraskan dengan Renstra UB 2020-2024
10.	Indikator Kinerja Tambahan belum ditetapkan dalam bentuk keputusan/ketetapan dan masih terbatas pada Pendidikan	IKU	Fakultas menetapkan IKT berdasarkan kebutuhan dan karakteristik masing-masing PS dalam bentuk SK Dekan	Fakultas telah memiliki indikator kinerja tambahan tetapi belum ditetapkan dalam bentuk keputusan/ketetapan dan masih terbatas pada Pendidikan. FTUB masih berfokus pada pencapaian IKT yang ditetapkan UB.	Fakultas menetapkan IKT berdasarkan kebutuhan dan karakteristik masing-masing PS dalam bentuk SK Dekan
11.	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) akademik dan non akademik benchmarking untuk perbaikan belum memenuhi	IKU	Melakukan benchmarking SPMI	FTUB belum melakukan analisis external benchmarking untuk perbaikan berkelanjutan	Melakukan evaluasi SPMI di FTUB berdasarkan hasil benchmark
12.	Rasio kerjasama pada bidang pendidikan, penelitian, dan PkM yang sudah dilaksanakan dan relevan dengan program studi dan dikelola oleh Fakultas dalam 3 tahun terakhir (RK) masih kurang di bidang pendidikan	IKU	Menjaring kerjasama dengan PT DN dan LN dan implementasi kegiatan dalam bidang pendidikan. Sudah ditandatangani MoU 5 PTN dan MoU dengan UNS	Kerjasama masih pada bidang penelitian dan pengabdian saja, sedangkan kerjasama bidang pendidikan masih kurang	Menindaklanjuti kerjasama yang sudah ada dengan kegiatan dalam bidang pendidikan
13.	Kriteria Penerimaan Mahasiswa Program Studi Magister tidak sesuai	IKU	Menjadikan kriteria penerimaan sebagai syarat kelulusan sehingga mahasiswa yang belum	Pada buku pedoman pendidikan FTUB, IPK yang disyaratkan hanya 2,75, TPA \geq 450. Hal ini dilakukan untuk lebih meningkatkan minat calon mahasiswa	Memperbaiki buku pedoman pendidikan sesuai dengan kriteria penerimaan yang disyaratkan

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
			memenuhi syarat penerimaan dapat memproses pemenuhannya selama kuliah.		
14.	Kriteria Penerimaan Mahasiswa Program Studi Doktor tidak sesuai	IKU	Menjadikan kriteria penerimaan sebagai syarat kelulusan sehingga mahasiswa yang belum memenuhi syarat penerimaan dapat memproses pemenuhannya selama kuliah.	Pada buku pedoman pendidikan FTUB, yang disyaratkan TPA ≥ 450 dan TOEFL ≥ 475 . Hal ini dilakukan untuk lebih meningkatkan minat calon mahasiswa	Memperbaiki buku pedoman pendidikan sesuai dengan kriteria penerimaan yang disyaratkan
15.	Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi (DTPS) tidak memenuhi	IKU	Menambah dosen pengampu dari PS lain	Yang tidak memenuhi: PS PPI, karena adanya syarat minimum pengajar adalah IPM	Mendorong dan menganggarkan untuk pengajuan sertifikasi insinyur profesional bagi dosen yang telah memiliki gelar profesi insinyur
16.	Persentase jumlah DTPS dengan pendidikan S3 (Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis) terhadap jumlah DTPS (PDS3) tidak memenuhi	IKU	1. Menyusun rencana keberangkatan studi dosen S2 dan kedatangan dosen yang sedang studi lanjut, 2. update dosen bergelar Doktor sampai 2021	Jumlah dosen S3 masih kurang. Ada 31 orang yang sedang tugas belajar	Menyusun rencana keberangkatan studi dosen S2 dan kedatangan dosen yang sedang studi lanjut
17.	Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik Guru Besar, Lektor Kepala, Lektor terhadap jumlah	IKU	Mengadakan program percepatan guru besar, hibah penelitian guru besar, hibah penelitian doktor lektor	Data dosen yang bergelar Profesor / LK / Lektor belum update	Memanfaatkan sistem informasi untuk mempermudah dan mempercepat proses dokumentasi dan pengajuan kenaikan jabatan akademik

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	DTPS (PGBLKL) tidak memenuhi		kepala, dan hibah penelitian doktor non lektor kepala		
18.	Rasio jumlah publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang PS dan dihasilkan DTPS dalam 3 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi; di seminar internasional; dan di media massa internasional terhadap jumlah DTPS (RI)	IKU	Memasukkan luaran yang dihasilkan DTPS di luar dosen homebase untuk meningkatkan data PS D4 DG dan PS PPI. Meminta data dari Vokasi berkaitan dengan PS D4 DG	Yang tidak memenuhi: PS D4 Desain Grafis dan PS PPI. D4 DG karena tidak ada data yang masuk, data terekam di vokasi sebagai pengelola utama PS.	Memanfaatkan sistem informasi untuk mempermudah dan mempercepat proses dokumentasi luaran publikasi
19.	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran tidak sesuai dengan kebutuhan program studi.	IKU	Menugaskan 1 PLP/laboran untuk meng-handle ≥ 1 laboratorium Mengirimkan PLP/Laboran untuk mengikuti pelatihan/workshop untuk meningkatkan kualifikasinya	Belum semua laboratorium memiliki laboran, apalagi PLP. Dari 60 laboratorium, hanya ada 31 laboran/PLP.	Menyusun gap analisis kebutuhan PLP dan Laboran Mengajukan perekrutan PLP/Laboran sehingga minimal 1 lab 1 PLP/Laboran
20.	Persentase penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa dari total judul penelitian dalam 3 tahun (PPDM)	IKU	Mewajibkan penelitian yang didanai DIPA FTUB untuk melibatkan mahasiswa	Mahasiswa yang terlibat lebih banyak yang S1, terutama untuk penelitian yang didanai DIPA FTUB. Banyak mahasiswa S2 dan S3 yang ikut dalam penelitian dosen tetapi tidak dilaporkan dalam laporan penelitian.	Mewajibkan penelitian yang didanai DIPA FTUB untuk melibatkan mahasiswa S1 untuk semua jurusan dan mahasiswa S2 dan S3 bagi jurusan yang membawahi PS S2 dan S3
21.	Persentase penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi mahasiswa dalam 3 tahun (PPTM)	IKU	Mengupdate data penelitian dosen yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi Memasukkan daftar mahasiswa tesis/disertasi dan judulnya dalam lampiran laporan penelitian	Mahasiswa yang terlibat lebih banyak yang S1, terutama untuk penelitian yang didanai DIPA FTUB. Banyak mahasiswa S2 dan S3 yang ikut dalam penelitian dosen tetapi tidak dilaporkan dalam laporan penelitian.	Penelitian yang didanai DIPA FTUB khususnya hibah GB, hibah doktor LK, hibah doktor non LK wajib disertai keterangan mahasiswa dan judul tesis/disertasi yang dilibatkan

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
22.	Persentase PkM DPTPS yang melibatkan mahasiswa dari total judul penelitian dalam 3 tahun (PPkMDM)	IKU	Meminta data dari Vokasi berkaitan dengan PS D4 DG. Melibatkan mahasiswa PS PPI dalam kegiatan PkM dalam bentuk praktik di tempat mitra	Yang tidak memenuhi: PS D4 Desain Grafis dan PS PPI. D4 DG karena mahasiswanya berada di bawah vokasi, sehingga terlibat dalam PkM yang diselenggarakan vokasi dan data tidak terekam di FTUB. PS PPI, diselenggarakan dalam program RPL dengan masa studi 1 semester. Sehingga masa ini sangat singkat untuk dapat melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat yang umumnya minimal berlangsung 6 bulan dengan periode yang berbeda dengan periode semester berjalan.	Memanfaatkan sistem informasi untuk mempermudah dan mempercepat proses dokumentasi PkM Menjaring kerjasama dengan mitra untuk praktik kerja mahasiswa PS PPI sebagai bentuk PkM
23.	Fakultas belum melakukan upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan dan/atau pranata laboratorium pendidikan (PLP) dapat berupa: a. pemberian kesempatan belajar/pelatihan/magang; b. pemberian fasilitas, termasuk dana untuk belajar/pelatihan/magang; dan c. jenjang karir. data dukung yang disampaikan belum mencerminkan upaya peningkatan tersebut	IKT	Melengkapi data dukung dari kepegawaian FT	Fakultas sudah melakukan upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan dan/atau PLP	Mengkompilasi data dukung dalam satu folder di drive bersama/satu laman web dan create link

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
24.	Fakultas belum memiliki rancangan dan analisis jabatan serta program peningkatan kompetensi manajerial yang sistematis untuk pengelola unit kerja yang menggambarkan efektivitas dan efisiensi manajemen operasi di setiap unit kerja.	IKT	Mengupdate dokumen analisis jabatan	FT sudah memiliki dokumen analisis jabatan tetapi belum menggambarkan efektivitas dan efisiensi manajemen operasi	Memperbarui dan melengkapi dokumen analisis jabatan
25.	Belum ditemukan dokumen tentang Kualifikasi reviewer penelitian diatur dalam kode etik reviewer penelitian, dengan kualifikasi minimal sebagai berikut: a. pernah memperoleh hibah penelitian kompetitif nasional; b. memiliki artikel yang diterbitkan di jurnal internasional bereputasi; c. memahami buku panduan pelaksanaan penelitian yang akan digunakan sebagai pedoman evaluasi; d. memahami Rencana Strategis Penelitian UB; dan e. memiliki sertifikat sebagai reviewer baik nasional atau UB.	IKT	Menyusun kualifikasi reviewer sesuai dengan kualifikasi minimal dan kebutuhan/karakteristik FT	FT belum menetapkan kualifikasi reviewer, masih mengikuti/mengacu kebijakan dari universitas	Menyusun dan menetapkan dokumen yang memuat kualifikasi reviewer

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
26.	BPPM mempunyai Laporan Kinerja Penelitian akan tetapi belum ada bukti bahwa dilaporkan kepada Dekan dan mengunggah Laporan Kinerja di SIPP minimal sekali dalam setahun.	IKT	Melampirkan bukti pelaporan ke dekan dan unggahan di sipp	Proses pelaporan ke dekan dan upload di SIPP belum terdokumentasi	Mendokumentasikan proses pelaporan ke dekan dan unggahan ke SIPP
27.	Fakultas memiliki SOP PkM akan tetapi belum memenuhi 7 aspek : a. kebijakan dasar PkM yang meliputi arah dan fokus, jenis dan rekam jejak PkM unggulan, pola kerjasama dengan pihak luar, pendanaan, sistem kompetisi; b. penanganan plagiasi, paten dan hak atas kekayaan intelektual; c. rencana dan pelaksanaan PkM yang mencakup agenda tahunan; d. peraturan pengusulan proposal PkM dan pelaksanaannya yang terdokumentasi dengan baik serta mudah diakses oleh semua pihak; e. komitmen pendanaan; f. penyediaan sarana dan prasarana; dan g. sistem informasi yang	IKT	Mengupdate SOP agar memenuhi 7 aspek	SOP masih belum sesuai ketentuan	Mengupdate SOP agar memenuhi 7 aspek dan mengunggah di laman BPPM sehingga dapat diakses pemangku kepentingan

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	terpusat untuk monitoring, evaluasi dan menyimpan hasil kegiatan PkM melalui SIPP yang mudah diakses oleh pemangku kepentingan.				
28.	BPPM mempunyai Laporan Kinerja PkM akan tetapi belum ada bukti bahwa dilaporkan kepada Dekan dan mengunggah Laporan Kinerja di SIPP minimal sekali dalam setahun.	IKT	Melampirkan bukti pelaporan ke dekan dan unggahan di SIPP	Proses pelaporan ke dekan dan upload di SIPP belum terdokumentasi	Mendokumentasikan proses pelaporan ke dekan dan unggahan ke SIPP
29.	Fakultas mempunyai kerjasama bidang akademik dengan dunia usaha dan pihak lain akan tetapi belum ditemukan dokumen yang memuat : a. pengembangan sumber daya manusia; b. penelitian dan/atau pengabdian kepada masyarakat; c. pemerolehan angka kredit dan/atau satuan lain yang sejenis; d. pemanfaatan bersama berbagai sumber daya; e. penerbitan jurnal/terbitan berkala ilmiah; f. penyelenggaraan seminar bersama;	IKT	Melengkapi data dukung dari masing-masing PS	Data masih tersebar, belum terkompilasi dalam satu folder/satu laman	Mengkompilasi data dukung dalam satu folder di drive bersama/satu laman web dan create link

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	g. layanan keahlian praktis oleh dosen tamu yang berasal dari dunia usaha; h. pemberian beasiswa atau bantuan biaya pendidikan; dan/atau i. bentuk lain yang dianggap perlu.				
30.	Persentase pemenuhan kontrak kinerja fakultas tahun 2020 belum tercapai	IKT	Mengupdate data pemenuhan kontrak kinerja hingga akhir tahun	Posisi pelaporan dalam AIM per Oktober telah >100% (=107%). Diharapkan hingga akhir tahun tercapai 150%.	Mengupdate data pemenuhan kontrak kinerja hingga akhir tahun Menurunkan kontrak kinerja dekan dengan rektor ke kontrak kinerja kajar dengan dekan dengan total 150% capaian
31.	Persentase pemenuhan indikator kinerja Renstra Fakultas pada tahun 2020 belum tercapai	IKT	Penyusunan Renstra 2021-2025 dengan memperhatikan masukan dari stakeholder. Sudah disahkan senat FTUB pada tanggal 23 Nopember 2020	Renstra 2011-2020 disusun untuk 10 tahun, sehingga relevansi dengan kondisi terkini menjadi kurang. Saat ini FTUB sedang menyusun Renstra 2021-2025	Penyusunan Renstra 2021-2025 melibatkan stakeholder internal dan eksternal serta diselaraskan dengan Renstra UB 2020-2024
32.	Kualifikasi akademik 3 PS belum terpenuhi (PS TI, PS Teknik kimia dan desain grafis). UPPS belum menampilkan dokumen SK mengajar	ISK	Menyusun rencana keberangkatan studi dosen S2 dan kedatangan dosen yang sedang studi lanjut Mencantumkan link SK Mengajar	Jumlah dosen S3 masih kurang. Ada 31 orang yang sedang tugas belajar SK Mengajar sudah tersedia, tetapi belum ditampilkan	Menyusun rencana keberangkatan studi dosen S2 dan kedatangan dosen yang sedang studi lanjut
33.	jabatan akademik 3 PS belum terpenuhi (PS TI, Teknik kimia dan Desain grafis). UPPS belum	ISK	Mengadakan program percepatan guru besar, hibah penelitian guru besar, hibah penelitian doktor lektor kepala, dan hibah penelitian	Adanya program percepatan guru besar, hibah penelitian guru besar, hibah penelitian doktor lektor kepala, dan hibah penelitian doktor non lektor kepala diharapkan dapat membantu	Memanfaatkan sistem informasi untuk mempermudah dan mempercepat proses dokumentasi dan pengajuan kenaikan jabatan akademik

No.	Rekomendasi Tinjauan Manajemen Sebelumnya	Aspek	Tindak Lanjut yang SUDAH dilakukan	Kendala yang dihadapi	Rencana selanjutnya
	menunjukkan data dukung SK Mengajar		doktor non lektor kepala Mencantumkan link SK Mengajar	menyelesaikan masalah ini. Tetapi tentunya tidak bisa dengan cepat, karena prosesnya membutuhkan waktu yang lama SK Mengajar sudah tersedia, tetapi belum ditampilkan	
34.	Pelampauan SN-Dikti (semua PS) tidak didukung dokumen (link)	ISK	Melengkapi data dukung dari masing-masing PS	Data masih tersebar, belum terkompilasi dalam satu folder/satu laman	Mengkompilasi data dukung dalam satu folder di drive bersama/satu laman web dan create link
35.	Sistem Pelacakan Lulusan (PS Sarjana, Profesi, Magister) tidak didukung dokumen (link)	ISK	Melengkapi data dukung dari masing-masing PS	Data masih tersebar, belum terkompilasi dalam satu folder/satu laman	Mengkompilasi data dukung dalam satu folder di drive bersama/satu laman web dan create link
36.	Waktu Tunggu Lulusan (tidak didukung data (link) (PS Sarjana/Profesi)	ISK	Melengkapi data dukung dari masing-masing PS	Data masih tersebar, belum terkompilasi dalam satu folder/satu laman	Mengkompilasi data dukung dalam satu folder di drive bersama/satu laman web dan create link
37.	Kesesuaian Bidang Kerja (PS Sarjana, Profesi, Magister) tidak didukung dokumen (link)	ISK	Melengkapi data dukung dari masing-masing PS	Data masih tersebar, belum terkompilasi dalam satu folder/satu laman	Mengkompilasi data dukung dalam satu folder di drive bersama/satu laman web dan create link
38.	Kepuasan Pengguna (PS Sarjana, Profesi, Magister) tidak didukung dokumen (link)	ISK	Melengkapi data dukung dari masing-masing PS	Data masih tersebar, belum terkompilasi dalam satu folder/satu laman	Mengkompilasi data dukung dalam satu folder di drive bersama/satu laman web dan create link
39.	Publikasi Ilmiah Mahasiswa tidak didukung dokumen (link) PS Magister	ISK	Melengkapi data dukung dari masing-masing PS	Data masih tersebar, belum terkompilasi dalam satu folder/satu laman	Mengkompilasi data dukung dalam satu folder di drive bersama/satu laman web dan create link

REKAPITULASI IKT (SM-UB) UNTUK TAHUN 2021

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
1	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kelima, Standar Penilaian Pembelajaran, Pasal 42 Ayat (7)	Surat Keterangan Pendamping Ijazah bagi mahasiswa yang dinyatakan lulus paling sedikit berisi: a. identitas pemilik SKPI; b. identitas: 1. perguruan tinggi penyelenggara program studi; 2. jenjang program pendidikan; dan 3. program studi; c. capaian pembelajaran program studi; dan d. peringkat lulusan program studi dalam kerangka kualifikasi nasional.	SKPI minimal berisi aspek no a sampai d (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	Ada bukti bahwa SKPI telah berisi minimal aspek a-d	4	100		
2	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kelima, Standar Penilaian Pembelajaran, Pasal 43 Ayat (3)	UB melalui Fakultas memberikan ijazah dan SKPI pendidikan akademik, vokasi, profesi, dan spesialis yang ditulis dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris, serta disahkan oleh Rektor.	Ada bukti SKPI dibuat untuk semua jenjang pendidikan, bilingual dan disahkan Dekan (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	SKPI dibuat untuk semua jenjang pendidikan, bilingual dan disahkan Rektor	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
3	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Keenam, Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan, Pasal 53 Ayat (3)	Fakultas melakukan upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan dan/atau pranata laboratorium pendidikan (PLP) dapat berupa: a. pemberian kesempatan belajar/pelatihan/magang; b. pemberian fasilitas, termasuk dana untuk belajar/pelatihan/magang; dan c. jenjang karir.	Ada bukti upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi tendik dan PLP dengan a-c (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		
4	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kedelapan, Standar Pengelolaan Pembelajaran, Pasal 75 Ayat (1)	Fakultas memiliki bukti-bukti program yang terintegrasi dan sejalan dengan rencana strategi UB/fakultas/Pascasarjana dan ada bukti pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta tindak lanjut dalam bentuk laporan.	Ada bukti fakultas menjalankan monitoring dan evaluasi Renstra setiap tahun, serta tindak lanjut dalam bentuk laporan (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	UPPS menjalankan monitoring dan evaluasi Renstra setiap tahun, serta tindak lanjut dalam bentuk laporan	4	100		
5	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kedelapan, Standar Pengelolaan	Fakultas memiliki bukti program terdiri atas: a. SOP mengenai perencanaan, pengembangan serta implementasi kebijakan	Ada bukti implementasi a. SOP mengenai perencanaan, pengembangan serta implementasi kebijakan UB/fakultas/Pascasarjana;	Ada bukti implementasi a. SOP mengenai perencanaan, pengembangan serta implementasi	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
	Pembelajaran, Pasal 75 Ayat (2)	UB/fakultas/Pascasarjana; b. sistem monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan setiap kebijakan UB/fakultas/Pascasarjana; c. laporan bulanan/semesteran mengenai hasil monitoring dan evaluasi; dan d. tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi.	b. sistem monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan setiap kebijakan UB/fakultas/Pascasarjana; c. laporan bulanan/semesteran mengenai hasil monitoring dan evaluasi; dan d. tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi. (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	kebijakan UB/fakultas/Pascasarjana; b. sistem monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan setiap kebijakan UB/fakultas/Pascasarjana; c. laporan bulanan/semesteran mengenai hasil monitoring dan evaluasi; dan d. tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi.				
6	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kedelapan, Standar Pengelolaan Pembelajaran, Pasal 76	Fakultas dan pascasarjana harus memiliki: a. rancangan dan analisis jabatan; b. uraian tugas; c. prosedur kerja; dan d. program peningkatan kompetensi manajerial yang sistematis untuk pengelola unit kerja yang menggambarkan efektivitas	Fakultas memiliki: a. rancangan dan analisis jabatan; b. uraian tugas; c. prosedur kerja; dan d. program peningkatan kompetensi manajerial yang sistematis untuk pengelola unit kerja yang menggambarkan efektivitas dan efisiensi manajemen operasi di	Ada bukti UPPS memiliki: a. rancangan dan analisis jabatan; b. uraian tugas; c. prosedur kerja; dan d. program peningkatan kompetensi manajerial yang sistematis untuk	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
		dan efisiensi manajemen operasi di setiap unit kerja.	setiap unit kerja. (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	pengelola unit kerja yang menggambarkan efektivitas dan efisiensi manajemen operasi di setiap unit kerja.				
7	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kesembilan, Standar Pembiayaan Pembelajaran, Pasal 92 Ayat (2)	Fakultas dan pascasarjana melakukan upaya pengembangan dan penanggulangan kekurangan dana.	Terdapat upaya yang efektif untuk pengembangan dan penanggulangan kekurangan dana (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	Ada bukti upaya yang efektif untuk pengembangan dan penanggulangan kekurangan dana	4	100		
8	Standar Mutu Pendidikan, Bagian Kesembilan, Standar Pembiayaan Pembelajaran, Pasal 94 Ayat (7)	Pengelolaan dana pendidikan diupayakan untuk mendukung praktik bisnis yang sehat, berdasarkan kaidah manajemen pendidikan tinggi yang baik dalam rangka pemberian layanan yang bermutu dan berkesinambungan.	Fakultas melakukan praktik bisnis yang sehat, berdasarkan kaidah manajemen pendidikan tinggi yang baik dalam rangka pemberian layanan yang bermutu dan berkesinambungan (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	Ada bukti Fakultas melakukan praktik bisnis yang sehat, berdasarkan kaidah manajemen pendidikan tinggi yang baik dalam rangka pemberian layanan yang bermutu dan berkesinambungan	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
9	Standar Mutu Penelitian, Pasal 100 Ayat (2)	Rencana dan pelaksanaan penelitian tdi Fakultas tercakup oleh agenda tahunan.	Pelaksanaan penelitian Fakultas mengacu pada roadmap penelitian UB (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		
10	Standar Mutu Penelitian, Bagian Ketiga, Standar Proses Penelitian, Pasal 103 Ayat (7)	Proses penelitian yang dibiayai UB mengikuti tahapan sebagai berikut: a. pengajuan proposal; b. evaluasi proposal; c. presentasi rencana penelitian; d. persetujuan proposal; e. pelaksanaan penelitian; f. monitoring dan evaluasi penelitian; g. seminar hasil penelitian; h. pelaporan hasil penelitian; dan i. publikasi hasil penelitian.	Proses penelitian yang dibiayai UB mengikuti tahapan no a sampai i (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		
11	Standar Mutu Penelitian, Bagian Kelima, Standar Peneliti dan Reviewer Penelitian,	Kualifikasi reviewer penelitian diatur dalam kode etik reviewer penelitian, dengan kualifikasi minimal sebagai berikut: a. pernah memperoleh hibah penelitian kompetitif	Kualifikasi reviewer penelitian memenuhi unsur no 1 sampai e (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
	Pasal 105 Ayat (6)	nasional; b. memiliki artikel yang diterbitkan di jurnal internasional bereputasi; c. memahami buku panduan pelaksanaan penelitian yang akan digunakan sebagai pedoman evaluasi; d. memahami Rencana Strategis Penelitian UB; dan e. memiliki sertifikat sebagai reviewer baik nasional atau UB.						
12	Standar Mutu Penelitian, Bagian Keenam, Standar Sarana dan Prasarana Penelitian, Pasal 106 Ayat (1)	Fakultas menyediakan sarana dan prasarana penunjang penelitian yang memenuhi standar laboratorium tipe IV.	Fakultas mengelola laboratorium penunjang penelitian sesuai standar laboratorium tipe III menurut Permenpan no 3 tahun 2010, dengan fasilitas penunjang peralatan kategori I, II, III dan bahan kategori umum untuk tridharma PT dosen dan mahasiswa (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika	-	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
			memenuhi semua elemen penilaian)					
13	Standar Mutu Penelitian, Bagian Ketujuh, Standar Pengelolaan Penelitian, Pasal 107 Ayat (6)	Semua dosen, peneliti, Pusat Studi dan Kelompok Kajian yang mengelola penelitian sesuai bidang seperti tercantum dalam Pasal 102 ayat (2) bertanggung jawab kepada Rektor melalui Ketua LPPM /Dekan/ketua jurusan dan diunggah di SIPP.	Ada bukti kontrak penelitian (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		
14	Standar Mutu Penelitian, Bagian Ketujuh, Standar Pengelolaan Penelitian, Pasal 107 Ayat (10)	BPPM mempunyai tugas melaksanakan koordinasi, penyelenggaraan, pemantauan, evaluasi kegiatan, dan penjaminan mutu penelitian.	Ada bukti pelaksanaan koordinasi, penyelenggaraan, pemantauan, evaluasi kegiatan, dan penjaminan mutu penelitian (notula rapat atau berita acara). (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		
15	Standar Mutu Penelitian, Bagian Ketujuh, Standar Pengelolaan Penelitian,	BPPM wajib menyampaikan Laporan Kinerja Penelitian kepada Dekan dan wajib mengunggah Laporan Kinerja di SIPP minimal sekali dalam setahun.	Ada bukti penyampaian Laporan Kinerja Penelitian kepada Dekan (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
	Pasal 107 Ayat (14)							
16	Standar Mutu Penelitian, Bagian Kesepuluh, Standar Capaian Penelitian, Pasal 112 Ayat (13)	Karya inovatif yang mendapat penghargaan dalam 5 tahun terakhir berjumlah lebih dari 5.	Ada bukti penghargaan karya inovatif (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		
17	Standar Mutu PkM, Pasal 116 Ayat (4)	Fakultas memiliki dokumen pedoman pengelolaan PkM yang dikembangkan dan dipublikasikan oleh institusi, mencakup aspek-aspek: a. kebijakan dasar PkM yang meliputi arah dan fokus, jenis dan rekam jejak PkM unggulan, pola kerjasama dengan pihak luar, pendanaan, sistem kompetisi; b. penanganan plagiasi, paten dan hak atas kekayaan intelektual; c. rencana dan pelaksanaan PkM yang mencakup agenda	Ada bukti dokumen pedoman (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
		tahunan; d. peraturan pengusulan proposal PkM dan pelaksanaannya yang terdokumentasi dengan baik serta mudah diakses oleh semua pihak; e. komitmen pendanaan; f. penyediaan sarana dan prasarana; dan g. sistem informasi yang terpusat untuk monitoring, evaluasi dan menyimpan hasil kegiatan PkM melalui SIPP yang mudah diakses oleh pemangku kepentingan.						
18	Standar Mutu PkM, Bagian Kedua, Standar Isi PkM, Pasal 118 Ayat (1)	Rencana Strategis PkM Fakultas mengacu pada Rencana Strategis PkM UB pada 6 (enam) bidang, yaitu (1) Pemberdayaan Masyarakat dan Pengembangan Ekonomi (2) Transfer dan Difusi Teknologi (3) Inovasi Ilmu Pengetahuan dan Teknologi serta Kelembagaan (4) Pengembangan Kearifan	Ada bukti Renstra PkM Fakultas mengacu pada 6 bidang. (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
		Lokal (5) Pelayanan Sosial Dasar (6) Mitigasi Bencana, Adaptasi Perubahan Iklim dan Ketangguhan.						
19	Standar Mutu PkM, Bagian Ketujuh, Standar Pengelolaan PkM, Pasal 123 Ayat (10)	BPPM wajib menyampaikan laporan kinerja PkM kepada Dekan dan wajib mengunggah Laporan Kinerja PkM di SIPP minimal sekali dalam setahun.	BPPM wajib menyampaikan laporan kinerja PkM kepada Dekan dan wajib mengunggah Laporan Kinerja PkM di SIPP minimal sekali dalam setahun. (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		
20	Standar Kerjasama Tridharma, Bagian Keempat, Kerjasama Bidang Akademik Antara UB dengan Dunia Usaha dan/atau Pihak Lain, Pasal 147	Kerjasama bidang akademik antara Fakultas dengan dunia usaha dan/atau pihak lain dapat dilakukan melalui: a. pengembangan sumber daya manusia; b. penelitian dan/atau pengabdian kepada masyarakat; c. pemerolehan angka kredit dan/atau satuan lain yang sejenis; d. pemanfaatan bersama	Ada bukti pelaksanaan perjanjian kerjasama antar fakultas dengan dunia usaha dan/atau pihak lain (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
		berbagai sumber daya; e. penerbitan jurnal/terbitan berkala ilmiah; f. penyelenggaraan seminar bersama; g. layanan keahlian praktis oleh dosen tamu yang berasal dari dunia usaha; h. pemberian beasiswa atau bantuan biaya pendidikan; dan/atau i. bentuk lain yang dianggap perlu.						
21	Standar Kerjasama Tridharma, Bagian Keenam, Kerjasama Non-akademik UB dengan Dunia Usaha dan/atau Pihak Lain, Pasal 162	Kerjasama bidang nonakademik antara Fakultas dengan dunia usaha dan/atau pihak lain dapat dilakukan melalui: a. pendayagunaan aset; b. penggalangan dana; c. jasa dan royalti penggunaan hak kekayaan intelektual; d. pengembangan sumberdaya manusia; e. pengurangan tarif; f. koordinator kegiatan; dan g. pemberdayaan masyarakat; dan/atau	Ada bukti pelaksanaan perjanjian kerjasama antar fakultas dengan dunia usaha dan/atau pihak lain (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		

No	Standar Mutu UB	Uraian Standar	Target Pemenuhan IKT	Keterangan	Nilai Capaian IKT	% Capaian IKT	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKT	Dokumen Dukung & link
		h. bentuk lain yang dianggap perlu.						
22	Standar Kerjasama Tridharma, Bagian Ketujuh, Ketentuan Kerjasama, Pasal 171 Ayat (2)	Perjanjian kerjasama sebagaimana dimaksud pada ayat (1) paling sedikit memuat: a. waktu penandatanganan kerjasama; b. identitas para pihak yang membuat kerjasama; c. ruang lingkup kerjasama; d. hak dan kewajiban masing-masing pihak secara timbal balik; e. jangka waktu kerjasama; f. keadaan kahar (force majeure); g. penyelesaian sengketa para pihak dalam kerjasama; dan h. sanksi atas pelanggaran kerjasama.	Perjanjian kerjasama memuat unsur noa sampai h (NILAI IKT '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	100		

REKAPITULASI IKT (RENSTRA- FT UB) UNTUK TAHUN 2021

No.	Indikator Kinerja Renstra	Baseline	Target Th. 2021	Capaian Th. 2021	% Capaian
•	Rerata IPK Mahasiswa Sarjana	3,3	3,3	3,3	100%
•	Rerata IPK Mahasiswa Magister	3,6	3,6	3,6	100%
•	Rerata IPK Mahasiswa Doktor	3,86	3,86	3,91	101%
•	Rerata Masa Studi Mahasiswa Sarjana	4,5	4,5	4,64	97%
•	Rerata Masa Studi Mahasiswa Magister	2,5	2,5	2,66	94%
•	Rerata Masa Studi Mahasiswa Doktor	3,5	3,5	4,83	72%
•	Nilai Ketetapan Seleksi Masuk Mahasiswa Baru	1:10	1:10	1:14	100%
•	Rasio Dosen : Mahasiswa	1:25	1:25	1 : 25	140%
•	Jumlah Kegiatan Pelatihan Mahasiswa (Penalaran, Minat Bakat, Kewirausahaan)	10	10	15	100%
•	Jumlah Mahasiswa Penerima Beasiswa	200	450	201	150%
•	Jumlah Kerjasama Internasional	20	20	27	135%
•	Kerjasama Riset Internasional	3	3	3	100%
•	Jumlah PS Magister dan Doktor	10	10	9	90%
•	Jumlah Kurikulum Berbasis OBE	19	19	19	100%
•	Jumlah Kerjasama untuk Mendukung Merdeka Belajar	16	16	16	100%
•	Jumlah Mahasiswa Program Profesi Insinyur	100	100	140	140%
•	Penyelenggaraan PS PPI Kelas Reguler	1	1	1	100%
•	Jumlah Research Group	6	6	6	100%
•	Tersedianya Dokumen Roadmap Penelitian dan Pengabdian Masyarakat BPPM dan Jurusan	9	9	9	100%

No.	Indikator Kinerja Renstra	Baseline	Target Th. 2021	Capaian Th. 2021	% Capaian
•	Modernisasi Peralatan Laboratorium melalui Skema Hibah/ Realokasi	0	12	16	130%
•	Jumlah Desa Binaan	22	22	22	100%
•	Jumlah Inovasi Mahasiswa	36	36	41	113%
•	Jumlah Kegiatan Innovative Entrepreneur	8	8	8	100%
•	Rasio Biaya Operasional terhadap Pendapatan PNB	100	100	100	100%
•	Jumlah pendapatan proporsional PNB (Non-Kerjasama)	55	55	59	107%
•	Jumlah Kerjasama Nasional	40	40	84	201%
•	Peningkatan upaya mitigasi terhadap bencana alam dan wabah penyakit	0	1	1	100%
•	Peningkatan capaian indikator kinerja (yang dikompetisikan dalam TEKNIK Award)	0	10	22	220%

REKAPITULASI IKU AKREDITASI

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
1	Kriteria 1	Kesesuaian VMETS UPPS dengan UB dan memayungi Visi keilmuan PS	Fakultas mempunyai visi yang mencerminkan visi UB dan yang memayungi visi keilmuan terkait keunikan semua program studi dan mempunyai misi, tujuan dan strategis yang searah dan bersinergi dengan UB serta mendukung pengembangan PS dan tersedia data implementasi yang konsisten (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)	-	4	Tercapai		
2	Kriteria 2	Ketersediaan IKT melampaui SN Dikti dan indikator daya saing di tingkat internasional * Syarat konversi Peringkat Akreditasi Unggul, jika skor ≥ 2.0 (PS Sarjana/Sarjana Terapan, Profesi, Magister dan Doktor)	Fakultas mempunyai indikator kinerja tambahan yang melampaui SN Dikti dan Indikator untuk daya saing internasional pada seluruh kriteria dan dilakukan pemantauan, evaluasi dan tindak lanjut untuk perbaikan (NILAI IKU '2' jika Fakultas tidak menetapkan IKT; nilai '3' jika Fakultas ada IKT merujuk pada SM UB pada seluruh atau sebagian kriteria dengan daya saing nasional dan dilakukan pemantauan, evaluasi, tindak lanjut dan perbaikan dan		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			<p>nilai '4' jika Fakultas ada IKT merujuk pada SM UB pada seluruh kriteria dengan daya saing nasional internasional baik pada UPPS dan PS dan dilakukan pemantauan, evaluasi, tindak lanjut dan perbaikan)</p> <p>Jika skor < 2.0, PS tidak memenuhi konversi predikat akreditasi ke UNGGUL</p>					
3	Kriteria 2	Evaluasi Capaian Kinerja	<p>Analisis pencapaian kinerja Fakultas memenuhi aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. capaian kinerja diukur dengan metode yang tepat, dan hasilnya dianalisis serta dievaluasi 2. analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian kinerja/standar dan rencana tindak lanjut 3. Analisis pencapaian kinerja Fakultas dilakukan setiap tahun 4. Hasil analisis pencapaian kinerja dan rencana tindak lanjut dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan <p>(NILAI IKU '1' jika ada laporan kinerja namun belum dianalisis dan dievaluasi; nilai '2' memenuhi aspek no 1 dan 2; nilai '3' memenuhi</p>		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			aspek no 1, 2, 3; nilai '4' jika memenuhi aspek no 1, 2, 3, dan 4)					
4	Kriteria 2	<p>Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) akademik dan non akademik</p> <p>* Syarat wajib untuk PS terakreditasi, jika skor ≥ 2.0 * Syarat konversi Peringkat Akreditasi Unggul, jika skor ≥ 2.0</p>	<p>Fakultas telah melaksanakan SPMI akademik dan non akademik yang memenuhi 5 aspek: 1. Tersedianya dokumen legal pembentukan usur pelaksana penjaminan mutu; 2. Tersedianya dokumen mutu SPMI (kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, formulir SPMI); 3. Terlaksananya siklus penjaminan mutu (Siklus PPEPP); 4. Tersedianya bukti sah terkait efektifitas pelaksanaan penjaminan mutu; 5. memiliki <i>external benchmarking</i> dalam peningkatan mutu</p> <p>(NILAI IKU '0' jika memenuhi aspek No. 1; nilai '1' jika memenuhi aspek 1 dan 2; nilai '2' jika memenuhi aspek No. 1, 2, dan 3 dan nilai '3' jika memenuhi aspek no 1, 2, 3, dan 4; dan nilai '4' jika memenuhi aspek no 1, 2, 3, 4, dan 5)</p> <p>Catatan: jika Fakultas melaksanakan SPMI dengan skor 0 dan 1 dan tidak memenuhi syarat PS terakreditasi dan tidak memenuhi konversi predikat akreditasi ke UNGGUL</p>		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
5		Jumlah kerjasama pada bidang pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh Fakultas dalam 3 tahun terakhir	<p>Rasio kerjasama tridharma yang sudah dilaksanakan : $RK \geq 4$</p> <p>$RK = 3 \times \sum \text{kerjasama pendidikan} + 2 \times \sum \text{kerjasama penelitian} + 1 \times \sum \text{kerjasama PkM} / \text{NDTPS}$ catatan NDTPS = dosen tetap sesuai bidang keilmuan PS</p>		3,3	Belum Tercapai	Data dari Kerjasama Tridharma yang diinisiasi PS, Jurusan, maupun Fakultas serta Kerjasama yang dikelola UUK-BPPM. PS perlu meningkatkan inisiasi Kerjasama.	
6	Kriteria 2	Jumlah kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal berdasarkan lingkup kerjasama yang relevan dengan PS dan dikelola oleh Fakultas dalam 3 tahun terakhir	<p>Jumlah kerjasama di tingkat internasional (NI) yang sudah dilaksanakan : $NI \geq 2$</p> <p>Catatan: pada akreditasi PS Diploma : $NI \geq 2$; Sarjana : $NI \geq 2$; Magister : $NI \geq 3$; Doktor : $NI \geq 4$</p>		4	Tercapai		
7	Kriteria 2	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi	<p>Fakultas memiliki bukti yang sah terkait kerjasama yang ada dan memenuhi 3 aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM 2. Memberikan peningkatan kinerja tridharma dan fasilitas pendukung PS 3. memberikan kepuasan kepada mitra industri dan mitra kerjasama lainnya, serta menjamin keberlanjutan kerjasama hasilnya <p>(Nilai IKU '2' jika memenuhi aspek no 1; nilai IKU '3' jika memenuhi aspek no 1 dan 2;</p>		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			dan nilai IKU '4' jika memenuhi aspek no 1, 2, dan 3)					
8	Kriteria 2	Pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan	<p>Fakultas melakukan pengukuran kepuasan layanan manajemen pada seluruh pemangku kepentingan (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan pengguna, mitra industri, dan mitra lainnya dan memenuhi aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. menggunakan instrumen kepuasan yang sah, andal, mudah digunakan 2. dilaksanakan secara berkala, serta datanya terekam secara komprehensif 3. dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan 4. tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem 5. dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa 6. hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa <p>(Nilai IKU '1' jika memenuhi aspek no 1 sampai 4 dan tidak dilakukan pada semua pemangku kepentingan; nilai</p>		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			IKU '2' jika memenuhi aspek no 1 sampai 4 dan dilakukan pada semua pemangku kepentingan; dan nilai IKU '3' jika dilakukan pada semua pemangku kepentingan dan memenuhi aspek no 1 sampai no. 4 dan no 5 atau 6; nilai IKU '4' jika dilakukan pada semua pemangku kepentingan dan memenuhi aspek no 1 sampai 6)					
9	Kriteria 3	Proses Seleksi Calon Mahasiswa Program Studi Diploma	Proses seleksi calon mahasiswa diploma dengan uji kognitif, uji aptitude dan bentuk uji lain yang relevan dengan karakteristik pembelajaran di program studi (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian). Jika Fakultas tidak memiliki PS Diploma (isilah dengan nilai '99')		4	Tercapai		
10	Kriteria 3	Proses Seleksi Calon Mahasiswa Program Studi Magister	Proses seleksi calon mahasiswa magister dengan menggunakan ujian tertulis dan wawancara untuk mengetahui kemampuan intelektual dan motivasi calon mahasiswa (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian). Jika Fakultas tidak memiliki PS Magister (isilah dengan nilai '99')		4	Tercapai		
11	Kriteria 3	Proses Seleksi Calon Mahasiswa Program Studi Doktor	Proses seleksi menggunakan ujian tertulis dan wawancara		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			untuk mengetahui kemampuan intelektual dan motivasi calon mahasiswa, serta dimanfaatkan untuk menilai rencana proposal penelitian (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian). Jika Fakultas tidak memiliki PS Doktor (isilah dengan nilai '99')					
12	Kriteria 3	Kriteria Penerimaan Mahasiswa Program Studi Magister	Persyaratan penerimaan mahasiswa sangat tinggi, ditunjukkan oleh syarat: IPK $\geq 3,00$, TPA ≥ 475 (skala 1 -700) , dan TOEFL ≥ 475 (skala 1 - 700) (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian). Jika Fakultas tidak memiliki PS Magister (isilah dengan nilai '99')		1	Belum Tercapai	PS masih menetapkan TOEFL dan TPA di bawah persyaratan nilai 4 akreditasi untuk mempertahankan jumlah peminatan mahasiswa magister.	
13	Kriteria 3	Kriteria Penerimaan Mahasiswa Program Studi Doktor	Persyaratan penerimaan mahasiswa sangat tinggi, ditunjukkan oleh syarat: IPK $\geq 3,50$, TPA ≥ 500 (skala 1 -700) , TOEFL ≥ 500 (skala 1 - 700) , dan telah memiliki pengalaman dalam mempublikasikan karya ilmiah (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian). Jika Fakultas tidak memiliki PS Doktor (isilah dengan nilai '99')		1	Belum Tercapai	PS masih menetapkan TOEFL dan TPA di bawah persyaratan nilai 4 akreditasi untuk mempertahankan jumlah peminatan mahasiswa magister.	
14	Kriteria 4			PS S1 TS				

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
		jika skor ≥ 3.5 (hanya PS Sarjana/Sarjana Terapan)	predikat akreditasi ke UNGGUL	PS S2 TS	4	Tercapai	mendapatkan beasiswa	
				PS S2 TM	4	Tercapai		
				PS S2 TP	4	Tercapai		
				PS S2 TE	4	Tercapai		
				PS S2 ARS	4	Tercapai		
				PS S2 PWK	4	Tercapai		
				PS S3 ITS	4	Tercapai		
				PS S3 ITM	4	Tercapai		
				PS S3 TSDA	4	Tercapai		
				PS PPI	4	Tercapai		
16	Kriteria 4	Persentase jumlah DTSPS dengan jabatan akademik GB/LK/L terhadap jumlah DTSPS catatan: data per program studi di Fakultas * Syarat wajib untuk PS terakreditasi unggul, jika skor ≥ 3.5 * Syarat konversi Peringkat Akreditasi Unggul, jika skor ≥ 3.5 (PS Sarjana/Sarjana Terapan, Magister, Profesi, Doktor)	Persentase jumlah DTSPS dengan jabatan akademik Guru Besar, Lektor Kepala, Lektor (PGBLKL) D3 PGBLKL $\geq 50\%$ Sarjana dan Profesi : PGBLKL $\geq 70\%$; Sarjana Terapan: PGBLKL $\geq 70\%$ Magister : PGBLKL (GB dan Lektor Kepala) $\geq 70\%$ Doktor : Jumlah DTSPS yang memiliki jabatan akademik Guru Besar (NDGB) ≥ 2 dan Persentase DTSPS dengan jabatan akademik Guru Besar (PGB) $\geq 70\%$ Jika skor < 3.5, PS tidak memenuhi syarat terakreditasi unggul (PS diakreditasi BAN-PT) dan tidak memenuhi konversi	PS S1 TS	4	Tercapai	<ul style="list-style-type: none"> Motivasi internal dosen untuk mengajukan kenaikan jabatan melanjutkan studi Proporsi dosen TP/AA jauh lebih tinggi daripada dosen L/LK/GB (terutama untuk PS yang relatif baru), 	
				PS S1 TM	4	Tercapai		
				PS S1 TP	4	Tercapai		
				PS S1 TE	4	Tercapai		
				PS S1 ARS	3,8	Belum tercapai		
				PS S1 PWK	4	Tercapai		
				PS S1 TI	3,2	Belum tercapai		
				PS S1 TK	3,1	Belum tercapai		
				PS D4 DG	2,4	Belum tercapai		
				PS S2 TS	3,6	Belum tercapai		
				PS S2 TM	3,7	Belum tercapai		
				PS S2 TP	4	Tercapai		
				PS S2 TE	3,5	Belum tercapai		
				PS S2 ARS	2,9	Belum tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			predikat akreditasi ke UNGGUL	PS S2 PWK	3,2	Belum tercapai		
				PS S3 ITS	4	Tercapai		
				PS S3 ITM	3,7	Belum tercapai		
				PS S3 TSDA	2,6	Belum tercapai		
				PS PPI	4	Tercapai		
17	Kriteria 4	Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTSP dalam 3 tahun terakhir catatan: data hanya Program Studi Sarjana/Profesi/Magister/Doktor, Sementara pada Program Studi Diploma, tuliskan nilai IKU '99 * Syarat konversi Peringkat Akreditasi Unggul, jika skor ≥ 3.0 (PS Magister dan Doktor)	Rasio jumlah publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang PS dan dihasilkan DTSP dalam 3 tahun terakhir di jurnal internasional bereputasi; di seminar internasional; dan di media massa internasional terhadap jumlah DTSP (RI) D3 : RI ≥ 0.05 Sarjana dan Profesi : RI ≥ 0.1 Magister : RI ≥ 0.2 Doktor : RI ≥ 0.2 Jika skor < 3.0, PS tidak memenuhi konversi predikat akreditasi ke UNGGUL	PS S1 TS	4	Tercapai		
				PS S1 TM	4	Tercapai		
				PS S1 TP	4	Tercapai		
				PS S1 TE	4	Tercapai		
				PS S1 ARS	4	Tercapai		
				PS S1 PWK	4	Tercapai		
				PS S1 TI	4	Tercapai		
				PS S1 TK	4	Tercapai		
				PS D4 DG	4	Tercapai		
				PS S2 TS	4	Tercapai		
				PS S2 TM	4	Tercapai		
				PS S2 TP	4	Tercapai		
				PS S2 TE	4	Tercapai		
				PS S2 ARS	4	Tercapai		
				PS S2 PWK	4	Tercapai		
				PS S3 ITS	4	Tercapai		
				PS S3 ITM	4	Tercapai		
				PS S3 TSDA	4	Tercapai		
				PS PPI	4	Tercapai		
18	Kriteria 4	Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi.	Fakultas memiliki jumlah laboran yang cukup terhadap jumlah laboratorium yang digunakan program studi, kualifikasinya sesuai dengan		1	Belum tercapai	<ul style="list-style-type: none"> Masih terbatasnya penerimaan tenaga kependidikan 	

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			laboratorium yang menjadi tanggungjawabnya, serta bersertifikat laboran dan bersertifikat kompetensi tertentu sesuai bidang tugasnya (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)				baru (moratorium)	
19	Kriteria 6	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	Fakultas memiliki bukti sahah tentang sistem dan pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa yang dilaksanakan secara konsisten dan ditindak lanjuti (NILAI IKU '1' jika tidak memenuhi dan '4' jika memenuhi semua elemen penilaian)		4	Tercapai		
20	Kriteria 7	Relevansi penelitian	Fakultas mempunyai relevansi penelitian dosen dan mahasiswa yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut" 1) memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa 2) dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan agenda penelitian dosen yang merujuk kepada peta jalan penelitian 3) melakukan evaluasi		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan peta jalan 4) menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi. (Nilai IKU '2' jika hanya memenuhi unsur no 1 dan 2; nilai IKU '3' jika memenuhi unsur no 1, 2, dan 3; dan nilai IKU '4' jika memenuhi unsur no 1, 2, 3, dan 4)					
22	Kriteria 7	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir catatan: data hanya Program Studi Sarjana/Profesi/Magister/Doktor, Sementara pada Program Studi Diploma, tuliskan nilai IKU '99	Persentase penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa dari total judul penelitian dalam 3 tahun (PPDM) Sarjana/Profesi : PPDM >=25% Magister : PPDM >=50% Doktor : PPDM >=75%	PS S1 TS	4	Tercapai		
				PS S1 TM	4	Tercapai		
				PS S1 TP	4	Tercapai		
				PS S1 TE	4	Tercapai		
				PS S1 ARS	4	Tercapai		
				PS S1 PWK	4	Tercapai		
				PS S1 TI	4	Tercapai		
				PS S1 TK	4	Tercapai		
				PS D4 DG	4	Tercapai		
				PS S2 TS	4	Tercapai		
				PS S2 TM	4	Tercapai		
				PS S2 TP	4	Tercapai		
				PS S2 TE	4	Tercapai		
				PS S2 ARS	4	Tercapai		
				PS S2 PWK	4	Tercapai		
				PS S3 ITS	4	Tercapai		
				PS S3 ITM	4	Tercapai		
PS S3 TSDA	4	Tercapai						
PS PPI	4	Tercapai						
23	Kriteria 7	Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis/disertasi	Persentase penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema	PS S1 TS				
				PS S1 TM				

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
		mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir catatan: data hanya Program Studi Magister/Doktor, sementara pada Program Studi Profesi/Sarjana/Diploma, tuliskan nilai IKU '99	tesis/disertasi mahasiswa dalam 3 tahun (PPTM) Magister : PPTM \geq25% Doktor : PPTM \geq50%	PS S1 TP PS S1 TE PS S1 ARS PS S1 PWK PS S1 TI PS S1 TK PS D4 DG PS S2 TS PS S2 TM PS S2 TP PS S2 TE PS S2 ARS PS S2 PWK PS S3 ITS PS S3 ITM PS S3 TSDA PS PPI				
24	Kriteria 8	Relevansi PkM	Fakultas mempunyai relevansi Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan program studi 2) dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM 3) melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan peta jalan 4) menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			dan pengembangan keilmuan program studi (Nilai IKU '2' jika hanya memenuhi unsur no 1 dan 2; nilai IKU '3' jika memenuhi unsur no 1, 2, dan 3; dan nilai IKU '4' jika memenuhi unsur no 1, 2, 3, dan 4)					
25	Kriteria 8	Pkm DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir catatan: data hanya Program studi Diploma dan Sarjana/Profesi, Sementara pada Program Studi Magister/Doktor, tuliskan nilai IKU '99	Persentase Pkm DTSP yang melibatkan mahasiswa dari total judul Pkm dalam 3 tahun (PPkMDM) Diploma : PPkMDM >=25% Sarjana/Profesi : PPkMDM >=25%	PS S1 TS	4	Tercapai		
				PS S1 TM	4	Tercapai		
				PS S1 TP	4	Tercapai		
				PS S1 TE	4	Tercapai		
				PS S1 ARS	4	Tercapai		
				PS S1 PWK	4	Tercapai		
				PS S1 TI	4	Tercapai		
				PS S1 TK	4	Tercapai		
				PS D4 DG	4	Tercapai		
				PS S2 TS	4	Tercapai		
				PS S2 TM	4	Tercapai		
				PS S2 TP	4	Tercapai		
				PS S2 TE	4	Tercapai		
				PS S2 ARS	4	Tercapai		
				PS S2 PWK	4	Tercapai		
				PS S3 ITS	4	Tercapai		
				PS S3 ITM	4	Tercapai		
PS S3 TSDA	4	Tercapai						
PS PPI	4	Tercapai						
26	Kriteria 9	Prestasi mahasiswa di bidang non akademik dalam 3 tahun terakhir catatan: data hanya Program studi Diploma dan Sarjana, Sementara pada Program Studi	Persentase jumlah prestasi mahasiswa di bidang non akademik di tingkat internasional dibandingkan jumlah mahasiswa pada saat TS (RI)	PS S1 TS	4	Tercapai		
				PS S1 TM	4	Tercapai		
				PS S1 TP	4	Tercapai		
				PS S1 TE	4	Tercapai		
				PS S1 ARS	4	Tercapai		
				PS S1 PWK	4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
		Profesi/Magister/Doktor, tuliskan nilai IKU '99	Diploma : RI = 0.1% Sarjana : RI = 0.2%	PS S1 TI	4	Tercapai		
				PS S1 TK	4	Tercapai		
				PS D4 DG	4	Tercapai		
				PS S2 TS	4	Tercapai		
				PS S2 TM	4	Tercapai		
				PS S2 TP	4	Tercapai		
				PS S2 TE	4	Tercapai		
				PS S2 ARS	4	Tercapai		
				PS S2 PWK	4	Tercapai		
				PS S3 ITS	4	Tercapai		
				PS S3 ITM	4	Tercapai		
				PS S3 TSDA	4	Tercapai		
				PS PPI	4	Tercapai		
27	Kriteria 9	Pelaksanaan <i>Tracer Study</i> * Syarat konversi Peringkat Akreditasi Unggul, jika skor ≥ 2.00 (PS Sarjana, Profesi, Magister)	Fakultas melakukan <i>Tracer Study</i> yang memenuhi 5 aspek berikut: 1) pelaksanaan tracer study terkoordinasi di tingkat PT 2) kegiatan tracer study dilakukan secara reguler setiap tahun dan terdokumentasi 3) isi kuesioner mencakup seluruh pertanyaan inti tracer study DIKTI 4) ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-4 s.d. TS-2), 5) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran (Nilai IKU '1' jika hanya memenuhi 2 dari total 5 aspek; nilai IKU '2' jika memenuhi 3 dari 5 aspek; nilai IKU '3' jika memenuhi 4		4	Tercapai		

No	Kriteria Akreditasi	Uraian Indikator Kinerja Utama (IKU)	Target Pemenuhan IKU	Nama PS	Nilai Capaian IKU	Kategori Capaian IKU	Akar Masalah Tidak Terpenuhinya IKU (Pendapat Auditee)	Daftar Dokumen Dukung
			dari 5 aspek; dan nilai IKU '4' jika memenuhi semua 5 aspek) Jika skor < 2.0, PS tidak memenuhi konversi predikat akreditasi ke UNGGUL					